**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования   
в 2022 году  
в Ленинградской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – отчет).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ), для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительные сведения ОИВ.

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Ленинградской области**

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету**

**История**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **чел.** | **%** | **Система изучения** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 335 | 100,00 | с XX в. | 238 | 100,00 | 340 | 100,00 |
| без ХХ в. | 129 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 55 | 16,42 | с XX в. | 36 | 15,13 | 42 | 12,35 |
| без ХХ в. | 8 | 6,20 |
| Выпускники СОШ | 273 | 81,49 | с XX в. | 194 | 81,51 | 287 | 84,41 |
| без ХХ в. | 116 | 89,92 |
| Выпускники ООШ | 3 | 0,90 | с XX в. | 7 | 2,94 | 9 | 2,65 |
| без ХХ в. | 1 | 0,78 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | с XX в. | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| без ХХ в. | 0 | 0,00 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | с XX в. | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| без ХХ в. | 0 | 0,00 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Количество выпускников, выбравших ОГЭ по истории в 2018 – 2022 гг., остается стабильным, данные меняются незначительно. В 2022 году ОГЭ по истории сдавали на 3,8 % меньше, чем в 2019 году, и примерно также как в 2018 году. Относительно небольшое количество участников ОГЭ по истории можно объяснить осознанным отношением выпускников 9-х классов к выбору истории для сдачи экзамена, этот школьный предмет не является «массовым» (например, обществознание в 2022 году сдавал 7 681 участник, географию - 6 231).

Успешная сдача ОГЭ по истории требует от учащихся овладения большим объемом информации, умения работать с историческим текстом и картой, что влияет на выбор данного предмета выпускниками 9-х классов. Относительно невысокий показатель участников в ОГЭ по истории объясняется и небольшой востребованностью предмета при поступлении на следующий уровень образования.

Из выпускников 9 класса текущего года, обучавшихся по программам основного общего образования, наибольшее количество составляют выпускники СОШ, их численность колеблется в разные годы – с 2018 по 2022 от 82% до 89% и практически не меняется за указанный период. Это объясняется тем, что данный тип образовательных организаций преобладает в регионе.

Количество участников ОГЭ по истории из лицеев и гимназий сократилась с 16,42% до 12,35%, скорее всего, выпускники образовательных организаций такого типа ориентируются на другие профили, например физико-математический, естественнонаучный.

Число выпускников ООШ, выбравших предмет «история» для сдачи ОГЭ, возросло с 0,90% в 2018 году до 2,65% в 2022 году. Следовательно, большее количество выпускников данного типа образовательных учреждений в 2022 году выбирают гуманитарный профиль для дальнейшего обучения.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | **Система изучения** | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 1 | 0,3 | с XX в. | 7 | 2,9 | 4 | 1,2 |
| без ХХ в. | 3 | 2,3 |
| «3» | 183 | 54,6 | с XX в. | 105 | 44,1 | 164 | 48,2 |
| без ХХ в. | 53 | 41,1 |
| «4» | 125 | 37,3 | с XX в. | 97 | 40,8 | 139 | 40,9 |
| без ХХ в. | 58 | 45,0 |
| «5» | 26 | 7,8 | с XX в. | 29 | 12,2 | 33 | 9,7 |
| без ХХ в. | 15 | 11,6 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Бокситогорский | 9 | 0 | 0,00 | 5 | 55,56 | 3 | 33,33 | 1 | 11,11 |
| 2. | Волосовский | 2 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 3. | Волховский | 21 | 0 | 0,00 | 10 | 47,62 | 8 | 38,10 | 3 | 14,29 |
| 4. | Всеволожский | 88 | 1 | 1,14 | 40 | 45,45 | 36 | 40,91 | 11 | 12,50 |
| 5. | Выборгский | 43 | 0 | 0,00 | 20 | 46,51 | 21 | 48,84 | 2 | 4,65 |
| 6. | Гатчинский | 58 | 1 | 1,72 | 29 | 50,00 | 22 | 37,93 | 6 | 10,34 |
| 7. | Кингисеппский | 14 | 0 | 0,00 | 7 | 50,00 | 7 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 8. | Киришский | 10 | 0 | 0,00 | 5 | 50,00 | 4 | 40,00 | 1 | 10,00 |
| 9. | Кировский | 13 | 1 | 7,69 | 4 | 30,77 | 6 | 46,15 | 2 | 15,38 |
| 10. | Лодейнопольский | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 11. | Ломоносовский | 13 | 0 | 0,00 | 8 | 61,54 | 5 | 38,46 | 0 | 0,00 |
| 12. | Лужский | 6 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 | 2 | 33,33 |
| 13. | Подпорожский | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 14. | Приозерский | 12 | 1 | 8,33 | 7 | 58,33 | 3 | 25,00 | 1 | 8,33 |
| 15. | Сланцевский | 7 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 |
| 16. | Сосновоборский | 15 | 0 | 0,00 | 8 | 53,33 | 5 | 33,33 | 2 | 13,33 |
| 17. | Тихвинский | 8 | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 3 | 37,50 | 0 | 0,00 |
| 18. | Тосненский | 16 | 0 | 0,00 | 8 | 50,00 | 7 | 43,75 | 1 | 6,25 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[1]](#footnote-1)**

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,00 | 77,78 | 22,22 | 0,00 | 22,22 | 100,00 |
|  | СОШ | 1,05 | 47,04 | 42,16 | 9,76 | 51,92 | 98,95 |
|  | Лицей | 0,00 | 25,00 | 37,50 | 37,50 | 75,00 | 100,00 |
|  | Гимназия | 2,94 | 52,94 | 38,24 | 5,88 | 44,12 | 97,06 |
|  | Интернаты | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
|  | НОУ/ЧОУ | 0,00 | 60,00 | 40,00 | 0,00 | 40,00 | 100,00 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбраны* ***5%*** *от общего числа ОО с количеством участников от 5 человек в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения****;*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения***.

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
|  | МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово» | 0,00% | 85,71% | 100,00% |
|  | МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0,00% | 85,71% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Светогорска» | 0,00% | 83,33% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Выборг | 0,00% | 80,00% | 100,00% |
|  | МБОУ «Рощинский центр образования» | 0,00% | 60,00% | 100,00% |
|  | МБОУ «Пригородная средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 60,00% | 100,00% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбраны* ***5%*** *от общего числа ОО с количеством участников от 5 человек в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения****;*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения****.*

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа № 2 имени матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича» | 12,50% | 75,00% | 87,50% |
|  | МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Кудровский центр образования № 1» | 11,11% | 44,44% | 88,89% |
|  | МБОУ «Сиверская гимназия» | 10,00% | 20,00% | 90,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Тихвин | 0,00% | 20,00% | 100,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Приозерск | 0,00% | 28,57% | 100,00% |
|  | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 3» | 0,00% | 40,00% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Выборга» | 0,00% | 40,00% | 100,00% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

1. В экзаменационной работе по истории в формате ОГЭ в 2022 году приняло участие 340 человек. Результаты ОГЭ по истории в Ленинградской области можно назвать стабильными, диапазон набранных баллов для основного контингента участников экзамена составляет от 10 до 29 баллов.

По шкале пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания минимальный порог для получения положительной оценки равен 10 баллам (в 2022 году был снижен на 1 балл по сравнению с рекомендуемой шкалой).

Доля неуспевающих учащихся от общего количества выпускников участников ОГЭ по истории составила 1,2 %. Отметку «2» получили 4 обучающихся Ленинградской области: во Всеволожском, Гатчинском, Кировском и Приозерском районах. Показатель неуспевающих учащихся в 2022 году выше на 0,9 %, чем в 2018 году, но ниже на 1,1 %, чем в 2019 году по отношению к результатам школьников, которые сдавали ОГЭ по КИМ, не содержащим задания по истории XX века (1914 год – 2012 год).

По результатам можно предположить, что увеличение количества неуспевающих в 2022 году по сравнению с результатами 2018 года связано с рядом объективных причин: пандемией (выпускники 9-х классов изучали большой объем материала 7 и 8 класса дистанционно), усложнением заданий КИМ ОГЭ по истории, сокращением заданий базового уровня и увеличением заданий высокого и повышенного уровня сложности, а также включением заданий по Всеобщей истории в обновленную модель КИМ.

Уменьшилось число получивших отметку «3»: в 2018 г. – 54,6%, в 2019 г. – 44,1%, в 2022 г. – 48,2%.

Увеличилось число отметок «4» и «5» - показатель качества возрос приблизительно на 4 – 5 % в сравнении с предыдущими годами. «4» - 2018 г. – 37,3%, 2019 г. – 45,0%, 2022 г. - 40,9%;

«5» -2018 г. – 7,8%, 2019 г. – 11,6%%, 2022 г. - 9,7 %.

Увеличение количества выпускников, получивших отметки «4» и «5», и уменьшение количества выпускников, получивших отметку «3», позволяет судить о повышении уровня обученности учащихся общеобразовательных учреждений Ленинградской области. Самый высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся лицеев – 100%, при этом результаты выпускников 9-х классов СОШ (98,95 %) чуть выше, чем результаты гимназий (97,06 %).

Высокие показатели уровня обученности выпускников 9-х классов Ленинградской области по результатам ОГЭ по истории можно связать со следующими аспектами:

Во-первых, с изменениями в программе, связанными с переходом с концентрической системы преподавания истории на линейную, что предопределило изучение истории России в 6-9 классах по следующим периодам: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало ХХ в. (до 1914 года).

Массив фактического материала по истории XX века с 1914 года теперь изучается в 10-11-х классах, что соответствует психолого-возрастным познавательным особенностям обучающихся. Для выпускников 9-х классов этот подход обеспечивает объективные условия для более углубленного изучения фактического материала по истории в периоды от древности до 1914 года.

Во-вторых, с изменением содержания КИМ ОГЭ по истории. Сокращено количество заданий с 35 до 24 в 2022 году, при этом сократилось количество заданий базовой сложности, увеличился объем заданий высокой и повышенной сложности, требующих от обучающегося не только знания фактов, но и умения применять их для аргументации, обобщения, восстановления причинно-следственных связей и т.п. Это требует от выпускников 9-х классов более тщательной подготовки и отработки материала, что способствует его нацеленности на результат выше среднего.

Стоит отметить, что, как правило, предмет «История» выбирают выпускники 9-х классов, увлеченные историей, и поэтому получают стабильные и высокие результаты. Низкие результаты демонстрируют чаще всего учащиеся 9-х классов, которые не понимают сложности экзамена и связывают предмет «История» с интересным рассказом, а не научной системой фактов. Зачастую такие учащиеся знают только яркие исторические факты и считают, что этого достаточно для успешной сдачи экзамена, то есть подходят к выбору экзамена не сознательно. Такая группа учащихся должна быть обязательно на контроле учителя-предметника и администрации общеобразовательной организации.

В-третьих, система урочной и внеурочной деятельности, открытый доступ к банку заданий ОГЭ на сайте ФИПИ создают условия для целенаправленной и поэтапной подготовки к экзамену заинтересованных учеников, как в рамках учебных часов, так и самостоятельной подготовки.

2. Результаты выпускников 9-х классов по ОГЭ 2022 года позволяют выделить районы Ленинградской области, демонстрирующие высокий процент качества обучения по школьному предмету «История»: Волховский, Выборгский, Кингисепский, Тосненский. В образовательных учреждениях данных районов отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

3. АТЭ с участниками, получившими максимальный балл, отсутствуют. Высокий балл получили 170 человек, из них Всеволожский район – 47 чел., Выборгский район – 23 чел., Гатчинский район – 26 чел.

4. Обучающиеся лицеев продемонстрировали более высокие результаты качества обучения по результатам ОГЭ по истории – 75,5%, чем учащиеся других общеобразовательных организаций Ленинградской области. Это можно объяснить возможностью лицеев увеличивать количество часов для преподавания истории за счет модульного обучения, включения факультативных занятий для углубленного изучения предмета в расписание учащихся. При этом стоит отметить, что в основном выпускники 9-х классов СОШ Ленинградской области показали достаточно стабильные результаты качества обучения - 51,92%. Это связано с тем, что в ряде школ успешно практикуется изучение истории на углубленном уровне, происходит подготовка к ОГЭ за счет внеурочной деятельности.

Высокие результаты качества обучения показали: МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1» - 100%, МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово» - 85,71%, МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 1» - 85,71%, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Светогорска» - 83,33%, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Выборг – 80,00%, МБОУ «Рощинский центр образования» - 60,00%, МБОУ «Пригородная средняя общеобразовательная школа» - 60,00%.

5. Следует обратить внимание на СОШ Ленинградской области, учащиеся которых получили наиболее низкие баллы по результатам ОГЭ по истории, что свидетельствует об их недостаточном уровне овладения предметным содержанием.

Для нивелирования негативных последствий администрации образовательных организаций, попавших в нижние строчки ранжированного по убыванию результатов списка, рекомендуется направить учителей-предметников на курсы повышения квалификации, проводимые кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО». Районному методисту рекомендуется обратить внимание на процесс обучения истории в указанных школах, особенно если школа попадает в данный список не первый раз.

В целом, в 2022 году результаты ОГЭ по истории в Ленинградской области можно считать стабильными и хорошими, большая часть обучающихся (98,8%) преодолела минимальный порог, увеличилось количество обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5».

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**Назначение КИМ –** определить соответствие результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Результаты экзамена могут быть использованы для поступления в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзором от 07.11.2018 № 189/1513.

**Содержание КИМ определяется** на основеФедерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 29 декабря 2010 г.) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году   
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Полный перечень элементов содержания, которые контролируются на экзамене ОГЭ по истории в 2021/2022 учебном году, приведен в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории, размещенном на сайте fipi.ru.

В 2020 году была предложена одна модель КИМ, соответствующая линейной системе изучения истории на основе Историко-культурного стандарта. В новой модели были сохранены задания, которые показали высокую эффективность при проверке сформированности определенных умений (2-5, 7,11,12,20,21). Введены новые задания на работу с исторической картой (8,9,10), увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры (13,14), расширен спектр аналитических заданий.

В 2021 году экзамены по предметам по выбору были отменены, но изменения в КИМ произошли, было увеличено число вопросов с 21 до 24, максимальный первичный балл увеличен с 34 до 37. В работу добавили три новых задания с кратким ответом. Это задание (15,16,17) на проверку знаний всеобщей истории (истории зарубежных стран).

В 2022 году изменений в КИМ по сравнению с 2021 годом не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания) максимальное количество баллов - 21, вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), в максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
* задания на определение последовательности расположения данных элементов;
* задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
* задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало ХХ в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один – два периода (2, 23) или все три (1) периода. Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоят на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, при этом разработчики КИМ соблюдают условие пропорционального распределения материла по различным историческим периодам в заданиях.

Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало ХХ века.

13 и 14 задания проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Во 2 части КИМ 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно - следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, где экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К **повышенному уровню** сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К **высокому** **уровню** сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету*

| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[2]](#footnote-2)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1. | История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 73,97 | 12,50 | 57,96 | 88,85 | 98,48 |
| 2. | История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | П | 47,35 | 0,00 | 27,44 | 62,59 | 87,88 |
| 3. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 45,00 | 0,00 | 31,71 | 52,52 | 84,85 |
| 4. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Б | 68,97 | 75,00 | 51,52 | 83,45 | 93,94 |
| 5. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 71,47 | 0,00 | 53,05 | 89,21 | 96,97 |
| 6. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Б | 60,00 | 50,00 | 39,02 | 76,26 | 96,97 |
| 7. | XVIII – начало ХХ в/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 75,44 | 87,50 | 72,26 | 77,34 | 81,82 |
| 8. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | Б | 76,76 | 0,00 | 65,24 | 87,05 | 100,00 |
| 9. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой | П | 66,47 | 25,00 | 53,05 | 76,26 | 96,97 |
| 10. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой | П | 82,06 | 50,00 | 76,83 | 87,05 | 90,91 |
| 11. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 60,29 | 25,00 | 46,95 | 69,06 | 93,94 |
| 12. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 55,59 | 0,00 | 42,68 | 65,47 | 84,85 |
| 13. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 66,76 | 37,50 | 55,79 | 75,18 | 89,39 |
| 14. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 42,06 | 0,00 | 25,61 | 54,68 | 75,76 |
| 15. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 70,00 | 25,00 | 60,37 | 78,42 | 87,88 |
| 16. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 86,18 | 25,00 | 83,54 | 88,49 | 96,97 |
| 17. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 68,53 | 25,00 | 62,20 | 74,10 | 81,82 |
| 18. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 37,35 | 12,50 | 17,38 | 48,56 | 92,42 |
| 19. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 83,38 | 37,50 | 72,56 | 93,53 | 100,00 |
| 20. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | В | 27,35 | 0,00 | 7,32 | 40,65 | 74,24 |
| 21. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий | П | 33,09 | 0,00 | 19,21 | 41,01 | 72,73 |
| 22. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 42,84 | 0,00 | 23,37 | 57,07 | 84,85 |
| 23. | История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | В | 22,06 | 12,50 | 5,18 | 28,06 | 81,82 |
| 24. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 49,80 | 8,33 | 27,85 | 69,30 | 81,82 |

***В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать: линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить****:*

* ***задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).***

**Задания 3 и 14** ОГЭ по истории являются примером заданий, которые выполнены наименьшим количеством выпускников 9-х классов Ленинградской области.

**Задание 3** проверяет знания по одному из трех периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., где необходимо объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. С заданием в среднем справилось **45 %** участников ОГЭ.

**Задание 14** нацелено на проверку знаний фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Выполнение задания - **42,06%**.

* ***задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);***

Обучаемые, выполнившие задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%, отсутствуют.

Наибольшие трудности у выпускников вызвали задания 20 и 23 высокого уровня сложности 2-й части, процент выполнения, которых составил менее 30%.

**Задание 20** - на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, процент выполнения составил **27,35%**

**Задание** **23** – на сравнение исторических событий и явлений, процент выполнения составил **22,06%.**

Задания повышенного уровня 2-й части, с которыми справилось треть выпускников, - это **18 и 21 задания.**

**Задание 18** предполагает атрибуцию исторического источника, справилосьс заданием **37,35%** обучаемых**.**

**Задание 21** направлено на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов, процент выполнения составил **- 33,09%.**

* ***успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.***

Анализ 1-й части экзаменационной работы (17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности) свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками заданий базового уровня:

***- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года:***

**задания 1, 4, 15, 16** выполнены на достаточно высоком уровне - от 69% до 86,2%;

**задания 7, 12, 13, 17** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников выполнено выше среднего уровня – от 56% до 75%;

**задание 11** повышенного уровня выполнено на среднем уровне – 60,29%; задание 14 выполнено на низком уровне – 42,06%.

**Задание 5** выполнено на высоком уровне – 71,47%, а **задания 3**  наобъяснение смысла изученных исторических понятий и терминов с процентом выполнения ниже 50% – 45,00% обучающихся;

***- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку:***

**задание 6** выполнено на среднем уровне – 60,00%;

***работа с исторической картой (задания относятся к базовому и повышенному уровням):***

**задания 8, 9 и 10** выполнены на достаточно высоком уровне – от 66,47% до 82,06%;

***определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории:***

- (задание 2) повышенного уровня: процент выполнения ниже 50% и составил 47,35%.

Средний процент выполнения заданий первой части приблизительно составил 69,2%, что говорит о хорошем уровне подготовки выпускников в 2022 году.

Следует обратить внимание на сравнительно высокий процент выполнения заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, что говорит о повышении интереса обучаемых к данному тематическому блоку. Высокие результаты, возможно, стали следствием того, что изучение предмета на основе линейной системы преподаванияпривело к повышению внимания педагогов и учащихся к изучению отдельных периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX вв., выстраиванию четкой системы знания основных дат, этапов и ключевых событий, что благоприятно отразилось на результате выполнения соответствующих заданий.

**Задания 8, 9, 10,** проверяют умения работать с исторической картой. Выпускники, в сравнении с предыдущим учебным периодом, выполнили задания лучше: в 2019 г – средний процент выполнения составил 46,51%, а в 2022 году повысился до 82%.

У выпускников отмечается достаточно хороший уровень пространственных и пространственно-временных представлений, умение читать картографическую схему и ориентироваться в пространстве исторической карты, соотносить исторический текст с картой.

Все это подтверждается процентом выполнения группами участников с разным уровнем подготовки: группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с заданиями справилась на 25% - 50%; группа обучающихся, получивших отметку «3», справилась – 53% - 76%; группа обучающихся, получивших отметку «4» - 76% - 87%; получившие отметку «5» выполнили задание на 90% - 100%. Усиленное внимание педагогов к проблеме несформированности умений работать с картосхемой в предыдущие годы благоприятно сказалось на результатах экзамена.

Задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – **задания 7, 12, 13, 17**.

**Задание 7**, на работу со статистическим источником информации, выполнено всеми участниками групп с разным уровнем подготовки хорошо (по сравнению с 2019 годом).

Общий процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составил - 75,44% , группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 87,50 %, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 72,26 %, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 77,34 %; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 81,82 %.

Данное задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

**Задание 12** - работа с информацией, представленной в виде схемы (VIII – начало XX века), если 2019 году с этим заданием справилось всего 24 % девятиклассников, то в 2022 году справилось участников в 2 раза больше – 55,59%, уровень подготовки в данном направлении возрос. Статистика по группам: группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку - с заданием не справилась – 0,00%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 42,6%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 65% и группа, получившая отметку «5» - 84,85%. Задание 12 базового уровня, предполагает использование знаний одного из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Выполнение задания зависит от того насколько хорошо обучаемые усвоили тот или иной период истории, предполагается хорошее знание фактического материала, умение работать со схемой, необходимость заполнить пропуск в схеме.

**Задания 13, 14** – на знание фактов истории культуры и умения работать с изображениями памятников культуры, в сравнении с предыдущим годом осталось прежним – в 2019 году – 68%, в 2022 году - 66 %, если рассматривать процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, то группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с 13 заданием справилась на 37%, а с заданием 14 вообще не справился ни один человек, группа обучающихся, получивших отметку «3» - с 13 заданием справилось 55%, а с 14 – 25%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 13 – 75%, 14 – 54, 6%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - с 13 заданием справилось – 90%, а с 14 заданием – 75,6%, это говорит о том, что задание 14 более сложное, где необходимо указать жанр и продемонстрировать знания, не только по истории, но и литературе, не четко сформированы межпредметные связи. Тем не менее, задания выполнены хорошо, качественно, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля.

Следует выделить блок **заданий** **15, 16, 17** с кратким ответом нацеленных на проверку знаний по Всеобщей истории (истории зарубежных стран). Это новые задания, включенные после 2019 года. Все три задания имеют высокий и выше среднего процент выполнения (15 – 70%, 16 – 86,18%, 17 – 68,53%). Это означает, что у обучающихся 9 классов Ленинградской области сформированы достаточные знания по всеобщей истории и их связи с отечественной историей.

**Задание 6** – умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, проверяет основные умения аргументировать и систематизировать 1) положения – тезисы 2) факты для аргументации. Обучаемые должны уметь выделять тезис и находить к нему факт, событие одного из периодов истории. Выпускниками выполнено на среднем уровне - 60,00%, группа обучающихся, получивших отметку «2» - 50%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 39,02, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 76,26%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 96,97%. Следовательно, с данным типом задания успешно справляются учащиеся, получившие отметку «4» и «5».

Выпускники, получившие отметку «3» и «2», либо пропускают данное задание, либо выполняют его с ошибками, что свидетельствует о низкой степени сформированности у данной группы учащихся умений соотносить историческую теорию и исторические факты. Это можно объяснить тем, что выпускники, получившие отметку «3» и «2», либо на недостаточном уровне знают фактический исторический материал (даты, события, исторические личности и т.п.), либо не имеют практического умения соотносить факты и теорию.

**Задание 2 –** умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание повышенного уровня сложности вызывает затруднения у девятиклассников, процент выполнения составил менее половины - 47,35%. При этом стоит отметить, что с данным типом задания в 2019 году успешно справилось только -26,4% выпускников. Однако положительная динамика достигается за счет ответов группы учащихся, получивших отметку «4» (62,5%) и «5» (87,88), для обучающихся, получивших отметку «3» и «2» это задание остается трудновыполнимым, успешно с ним справляется менее трети данной группы выпускников (27,4%).

**Задание 3** – умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Задание вызвало затруднения у большей части выпускников. Требовались знания терминологии периодов XVII – XVIII вв. Задание 3 выполнено с низким процентом выполнения – 45,00%; группа обучающихся, получивших отметку «2» - 0%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 31,7,%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 52,52%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 84,85%. В сравнении с 2019 годом средний процент выполнения увеличился с 24,8 до 45,00 в 2022 году, наблюдается тенденция к улучшению результатов. Можно отметить возрастание интереса к предмету «История».

Типичные ошибки при выполнении заданий 1-ой части КИМ.

1) На знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения.

2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) На знание основных фактов истории культуры. Задания по проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Анализ 2-ой части экзаменационной работы (7 заданий с развернутым ответом, повышенного и высокого уровня сложности) свидетельствует о ниже среднего уровне усвоения выпускниками заданий, предложенных в КИМ ОГЭ в 2022году. Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

**Задания 18, 21, 22** относятся к повышенному уровню сложности, от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся **задания 20, 23, 24**., в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

**Задание 19** является базовым, где необходимо найти информацию в историческом источнике, данную в явном виде.

Анализ выполнения заданий 2 части показывает, что на высоком уровне выпускники выполнили **задания 19 -** (83,38%), проверяющее освоение такого умения, как использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Группа обучающихся, получивших отметку «4» и «5» выполнила задание на высоком уровне, что составило процент выполнения от 94% до 100%, группа, обучающихся, получивших отметку «3» выполнила задание на уровне выше среднего -73%, обучаемые, получившие отметку «2» - ниже среднего – 38%.

Подробно рассмотрим результаты выполнения **заданий 18, 21,** которыенаправлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

**В задании 18** девятикласснику предлагается самостоятельно установить, например, о ком идет речь в тексте, назвать имя государственного деятеля и указать век. С атрибуцией текста справилось всего 37,37% в сравнении с 2019 годом, когда средний процент выполнения составил 51,55%. Обучаемые, получившие отметку «5» (33 человека), выполнили задание на 92,4%, что говорит о высоком уровне подготовки группы, основной контингент — это выпускники лицеев - высоко мотивированные обучающиеся. Группа обучающихся, получивших отметку «4», выполнила задание на 49%. В группе обучающихся, получивших отметку «3» и «2», процент выполнения составил от 12% до 17%.

Следовательно, **задание 18** вызывает затруднение, т.к. учащиеся не смогли определить по тексту время, когда происходили события, и назвать государственного деятеля, что говорит об очень низком уровне выполнения заданий, низкой мотивации выпускников.

**Задание 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это задание вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 33% обучаемых, из них обучаемые получившие отметку «5» справилось 72,73%, обучаемые, получившие отметку «4» - 41,0% и группа, обучающихся, получивших отметку «3» - 19% и неуспевающие ни один не справился.Необходимо усилить в работу с текстами и их анализ по частям,анализировать и разбирать различные по структуре фрагменты текста. Такой анализ необходим для лучшего понимания содержания учебных текстов и исторических источников.

Следующее **задание 22** направлено на поиск и исправление ошибок в тексте по истории России. В сравнении с 2019 годом задание новое, введенное в КИМ в 2020 году. В небольшом историческом тексте найти фактические ошибки и записать их в виде слова или предложения в рекомендуемую таблицу, задание можно выполнить в свободной форме. Средний процент выполнения задания – 42,84%. Группа обучающихся, получивших отметку «2» - 0%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 23,37, %, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 57,07%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 84,85%.

В целом, с заданием хорошо справилась группа, обучающихся на «4» и «5» - 50 % выпускников, участвующих в экзамене (средний процент выполнения – 55,6%). Необходимо развивать умения - использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, и определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Следующая группа заданий высокого уровня сложности – **20, 23, 24**.

**Задание 24 – задача** на анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов VIII – начало XX века, предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенной исторической информации, дано событие, необходимо назвать событие, указать государственного деятеля и причину, связанную с общим историческим процессом (умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты) Проанализируем группы разного уровня подготовки: средний процент выполнения задания – 49,80%. В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, с данным заданием справились 8,33%, группа обучающихся, получивших отметку «3», - 27,85,%, отметку «4», - 69,30%, отметку «5» - 81,82%.

**Задание 23** (выполнение - 22,06%) - на сравнение исторических событий и явлений, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Задание очень сложно для понимания девятиклассников, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, например, внутриполитическая и внешнеполитическая деятельность киевских князей Владимира Святославича и князя Игоря, привести различия, обучаемые пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера.

Группа, получивших отметку «5», имеет высокий процент выполнения – 81,82%, что указывает на качественную подготовку к экзамену, проявление не только интереса, но и сознательный выбор будущего профиля. Группы, обучающихся получивших отметки «4», «3», «2» показали низкий уровень знаний и, соответственно, процент выполнения составил от 28% до 5%, особенно вызывает недоумение, группа «3», процент выполнения 5,18%, для них задание оказалось очень трудным. Выпускники практически не освоили умение сравнивать исторические событий и явления VIII – начало XX века**,** необходимо разработать алгоритм выполнения критериев задания и выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнении).

**Задание 20,** высокого уровня сложности направлено на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, предполагает знание истории России., низкий средний процент выполнения – 27,35% , что является показателем низкого уровня знания истории, выбивается группа обучаемых, получивших отметку «5» - 74,24% всего 33 человека из 340 выпускников. Группа, обучающихся получивших отметку «4» - 40,55%, и 7,32% — это, обучаемые, получившие отметку «3», неуспевающие не справились с заданием – 0%.

Типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ.

Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки. Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ. Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный). Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*  *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Сложные задания для выпускников 9 класса, выявленные в ходе статистического анализа всего массива результатов экзамена по истории в Ленинградской области.

К таким заданиям можно отнести задания 1-й части: задания **3 и 14**, базового уровня и **задание 2**, повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 50).

**В задании 3** представлен один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г, где необходимо объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. К ошибкам приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

Для того чтобы обучающиеся хорошо знали термины, от них требуется знание каждого периода истории России, что связано со знанием хронологии, последовательным установлением дат событий. Важную роль в выполнении заданий играют ассоциативные связи; чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ.

Например, в задании 3 каждого варианта КИМ необходимо было записать определенный термин, при этом было выбрано два периода истории России: XVI – XVII вв., XVIII - до начала XX в., которые изучаются в 7 -8 классах. Девятиклассники недостаточно усвоили тему 7 класса «Смутное время», «Преобразования в России в эпоху Петра 1», «Экономическое развитие России во II половине XVIII века». Чтобы повысить качество запоминаемой информации на уроках истории педагогам можно использовать метод ассоциаций или составлять ассоциативные схемы, использовать словарик терминов, главное обеспечить запоминание информации обучающимися на 75%., что позволит в будущем справляться с заданием 3.

**В задании 14** необходимо знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников**.**

Задания по проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно, в большей степени делают конспекты или заполняют таблицы, что не способствует получению знаний по истории культуры.

Например, в вариантах КИМ, предложенных для экзаменационной работы, в 14 задании каждого варианта необходимо указать порядковый номер памятника культуры и ответить на вопрос по истории памятника. В первом случае назвать памятник, созданный в сатирическом стиле, т.е. знать жанр сатиры, провести параллели с предметом «литература». Во втором случае, создателем какого памятника культуры является А.Курбский, знать историю культуры XVI века, эпоху Ивана Грозного. В третьем случае, также назвать памятник, в создании которого принимали участие М. Руффо и П. Солари, здесь мы наблюдаем связь с историей культуры зарубежных стран.

Задания вновь затрагивают периоды истории России, которые изучаются в 6 - 7 классах, XV, XVI, XVII века. Для решения этой важной проблемы разработано множество технологий. Самыми распространенными формами работы являются: работа с книгой, поиск информации в Интернете, анализ произведений искусства по заданному алгоритму, исследовательская работа, выполнение заданий классификации произведений искусства, создание презентации, все это способствует повышению интереса к теме, развивает творческие и интеллектуальные способности, формирует умения планировать, решать ситуативные задачи.

**Задание 2** - определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, задание повышенного уровня вызывает затруднения у девятиклассников, процент выполнения составил 47,35%.

Задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания. Например, в вариантах КИМ предложенных для экзаменационной работы, во 2 задании каждого варианта необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события. Задание предполагает хорошее знание материала по периодам истории России, знанием хронологии, последовательным установлением дат событий, фактов, имен, явлений, процессов. Важную роль играют ассоциативные связи и запоминание большого объема информации.

Задания 2-й части относятся к повышенному и высокому уровням сложности, **задания 18, 20 направлены** исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

**Задание 18** вызывает затруднение большей части экзаменуемых. Обучающиеся не смогли определить по тексту время, когда происходили события, и назвать государственного деятеля, что говорит об очень низком уровне выполнения заданий, низкой мотивации выпускников или безответственном выборе экзамена. Девятикласснику предлагается самостоятельно установить, например, о ком идет речь в тексте, назвать имя государственного деятеля и указать век. Например, в задании 18 к тексту предлагается указать век, когда произошли описываемые события и указать имя князя, а в 20 задании назвать народ, с войском которого сражалось русское войско в упомянутой битве и указать любую причину поражения русского войска.

Тексты к трем вариантам КИМ относятся к двум периодам истории России: 1) С древнейших времен до XV века, 2) XVI - XVII века. Эти периоды изучаются в 6 – 7 классах, что, возможно, влияет на результат экзамена, так как выпускники лучше запоминают материал последнего периода - XIX век до 1914 года, который изучается в 9 классе.

Результаты анализа показали, что с атрибуцией текста справилось всего 37 % обучаемых, а с **заданием 20,** направленным на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, средний процент выполняемости составил 27%, что также является показателем низкого уровня знания истории.

Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа.

Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника.

Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение заданий требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте.

**Задание** **21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это задание вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 33%. Задание для девятиклассников является очень сложным.

В вариантах КИМ предлагается один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Например, что «из предложенного было одним из последствий восстания под предводительством Е.И. Пугачева? Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием под предводительством Е.И. Пугачева».

Другие два задания связаны с периодом истории с XIX века до 1914 года, тем не менее, средний процент выполнения задания ниже среднего несмотря на то, что группа обучаемых на отметку «5» выполнила задание хорошо – 73%. Задание состоит из двух частей, поэтому выпускник может получить 1 балл за правильно выбранное положение из предложенного списка, а затем объяснить выбранное положение, выстроив логическую цепочку и получить еще балл, если правильно ее составит. Одна из ошибок при выполнении задания состоит в том, что экзаменуемый теряет логические звенья в цепочке рассуждений, что и ведет к неправильному ответу. Необходимо, научиться выстраивать логическую цепочку, возможно, выстроить такую: восстание Е.Пугачева – показало слабость местных органов власти – неспособность их контроля над территорией – громоздкая система управления и сложность контроля из столицы – необходимость создания четкой единой системы управления – губернская реформа. Возможны иные варианты.

**Задание 23** (22,06%) нацелено на сравнение исторических событий и явлений, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание очень сложно для понимания девятиклассников, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, например, внутриполитическая и внешнеполитическая деятельность киевских князей Владимира Святославича и князя Игоря, привести различия, обучаемые пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера.

Можно предположить, что у девятиклассников не сформировано умение сравнивать исторические события, для этого необходимо обладать широкими знаниями по предмету. Для выполнения задания на сравнение (сходство) или (различие)необходимо разработать линии сравнения(критерии), по которым можно сравнивать объекты, ориентируясь на задание. Например, при выделении общих черт в системе управления Российским государством при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче, нужно вспомнить схему система органов управления в XVII веке и провести анализ, что сохранилось при обоих царях, а что получило изменения. При обоих царях сохраняла свое влияние Боярская Дума, собирались Земские Соборы для решения важных государственных вопросов, система приказов не только сохранялась, но и происходил рост количества приказов, при назначении на должности сохранялся принцип местничества. Таким образом, проанализировав систему управления, можно выделить общие черты. Главное, нужно знать содержание и участников событий, процессов истории России и истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника.

Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории России и всеобщей истории (истории зарубежных стран).

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору, используемых в Ленинградской области учебников из Федерального перечня: История России (в 2 частях).6 - 9 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие: под редакцией Торкунова А.В., - М: АО «Издательство «Просвещение», 2018 – 2022 – используют 90 % ОО региона; Всеобщая история. Древний мир, 5 класс, Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Средние века, 6 класс, Ведюшин В.А., Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 7 класс. Ведюшин В.А., Бовыкин Д.Ю. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 8 класс. Бовыкин Д.Ю., Ведюшин В.А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 9 класс. Медяков А.С., Бовыкин, Акционерное общество «Издательство» - используют 95% ОУ региона; Всеобщая история. История Нового времени. 8 – 9 класс. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. - М: Акционерное общество «Издательство «Просвещение» ,2018 – 2022, используют - 90% ОО региона; История России с древнейших времен до начала XVI века, 6 – 9 класс. Пчелов Е.В., Лукин П.В.: под редакцией Петрова Ю.А. - М: ООО «Русское слово – учебник»2020 - 2022 - используют 10% ОО региона и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по истории, в регионе в 2022 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 99,23% и 39,21%.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 8) смысловое чтение; 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

*В данном пункте* ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Экзаменационная выпускная работа девятиклассников показала, что 99,6% участников экзамена продемонстрировали базовый и повышенный уровень подготовки по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выявлено количество выпускников, не достигших базового уровня – 1,18% (4 чел.). Обучаемые имеют дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, умения искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, самостоятельного комбинирования алгоритмов при решении ситуативных задач, применения разных видов информации, знаково-символических видов деятельности при решении учебных задач.

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Выполнение **задания 2 (П)** показало слабое умение выпускниками определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, то есть слабо сформированы умения сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях прошлого и настоящего. Выполнено задание 2 ниже среднего уровня 47,35%. Низкий результат показала группа обучаемых, получивших отметку «3» - 27%, это почти 50% выпускников участвующих в экзамене 164 человека у которых на низком уровне сформированы познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания.

**Задание 3 (Б)** проверяет умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Низкий уровень сформированности показали группы обучаемых, получивших отметки»2» - 0% и «3» - 32%. 168 обучаемых не справляются с поиском и анализом содержащегося в различных источниках информации о событиях, явлениях прошлого и настоящего, у этой группы обучаемых недостаточно сформированы познавательные логические действия (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

**Задание 14 (Б)** использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников показало низкий уровень познавательных общеучебных универсальных учебных действий: извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; неумении анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задания по теме «Культура с древнейших времен до XVIII века» вызывают затруднения у обучаемых на, что указывают статистические данные, группа обучаемых «2» и «3» очень плохо выполнили задание, средний процент выполнения - 0% - 25%. что говорит недостаточной и низкой сформированности читательской грамотности практически у 50% выпускников.

Во 2-й части **задания 18, 20, 21, 23,** направлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. К таким заданиям, показавшим невысокий процент выполняемости показали две группы обучаемых с отметками «2»» и «3» - 8% и 22,6%. Обучаемые не овладели универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах образования. Около 49% экзаменуемых не в полной мере освоили общеучебные универсальные действия, поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, то есть не научились применять методы информационного поиска, осмысление цели чтения, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, то есть вновь показали низкий уровень читательской грамотности.

З**адания 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Оно вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 33%. Задание для девятиклассников является очень сложным. Даже группа обучаемых, получивших отметку «4» справилась с ним на процент ниже среднего – 41%. Здесь необходимо обратить внимание на универсальные логические действия обучаемых: анализ объектов (выделения признаков (существенных, несущественных), установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений), выбор оснований и критериев (сравнения, сериации, классификации объектов).

**Задание 23** проверяет умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, а также сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Процент выполнения задания очень низкий у трех групп обучаемых, получивших отметки «2», «3» и «4». Особую тревогу вызывают обучаемые третьей группы «4» - 28,06%. Это составило 139 выпускников, у которых страдает умение сравнивать и выделять признаки, по которым сравниваются объекты, признаки сходства и различия, главное и второстепенное в изучаемом объекте, существенные признаки объекта.

Таким образом, у выпускников ОГЭ – 2022 **слабо сформированы метапредметные результаты,** которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ**:**

1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Перечень *элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

* знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
* знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;
* знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
* работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);
* работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – начало XX века;знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом; работа со статистическим источником информации;
* Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду (VIII – начало XX в.).

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

* знание причин и следствий во второй половине XIX –начало ХХ века;
* установление последовательности событий в VIII – начале XX века;
* знание понятий, терминов, о котором идет речь в источнике;
* овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;
* знания выдающихся деятелей отечественной истории с древнейших времен до XVIII века;
* использовать данные исторических и современных источников; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
* умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
* соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
* выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
* анализировать, классифицировать историческую информацию, соотносить её со знаниями, полученными при изучении курса;
* умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;
* соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов;
* привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.
* В итоге развивать читательскую грамотность обучаемых.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

**Типичные ошибки при выполнении заданий 1-й части КИМ.**

1) На знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения.

2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся

3) На знание основных фактов истории культуры. Задания по проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

**Типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ.**

1. Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки.
2. Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ.
3. Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный).
4. Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета** Рекомендации *составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.* ***Основные требования: рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса; рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся; рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

**На уровне образовательной организации:**

* обеспечить интеграцию ресурсов урочной и внеурочной деятельности в целях системного освоения обучающимися содержания курса истории (на уровне – выше базового);
* в рамках родительского собрания обратить внимание обучающихся и их родителей (законных представителей) на осознанный подход к выбору экзамена ОГЭ по истории;
* проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников 9-х классов, т.н. «группы риска», для дальнейшей работы с ними с целью систематизации исторических знаний и закреплению таких умений, как работа с картографическим материалом, текстами исторических источников, изображениями;
* организовывать пробные экзамены ОГЭ по истории на базе ОУ для обучающихся 9-х классов, которые выбрали предмет «История» для сдачи, с целью выявления их уровня усвоенных знаний и умений, для получения обучающимися практического навыка работы с бланками ответов ОГЭ, для формирования психологически устойчивого отношения обучающихся к процедуре экзамена;
* способствовать прохождению учителями-предметниками курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ОГЭ и методике решения заданий ОГЭ по истории на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

**Учителям истории:**

* ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по истории, изучить содержание демоверсии КИМ ОГЭ по истории, спецификации и кодификатора ОГЭ по истории, методические рекомендации ФИПИ и ГАОУ ДПО «ЛОИРО»;
* в начале учебного года организовать для обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений демонстрацию демоверсии КИМ ОГЭ по истории, познакомить их с содержанием кодификатора и спецификации, раскрыть особенности оценивания заданий 1 и 2 частей, познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;
* ознакомить обучающихся с результатами проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий учебный год, обратить их внимание на типичные ошибки выпускников прошлых лет для предотвращения совершения ими подобного;
* учитывать необходимость выделения часов для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История», с учетом анализа результатов проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий год, при составлении календарно-тематического и поурочного планирования, целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения;
* целесообразно применять дифференцированный подход, а именно обучающимся с различным уровнем подготовки, выбравшим экзамен ОГЭ по истории, стоит предлагать вариативные формы заданий: базового, высокого и повышенного уровня сложности, как в рамках урочной системы, так и внеурочной деятельности;
* использовать типичные задания ОГЭ по истории на уроках, не только в рамках обобщения и повторения, но и на таких этапах урока, как актуализация знаний и умений, закрепление изученного материала, регулярно давать обучающимся решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории, работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля, привлекать официальные сайты при подборе заданий, например, банк заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;
* расширить работу с историческими текстами и картами в процессе обучения истории, уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
* развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера в процессе обучения истории в 5-9-х классах, а именно применять задания, нацеленные на формирования понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях;
* уделять внимание работе обучающихся с иллюстративным материалом, включать в процесс обучения изображения памятников культуры, применять методы наглядного обучения с целью формирования умения «насмотренности» у обучающихся;
* не игнорировать изучение материала по Всеобщей истории, заложенного в календарно-тематическое планирование, повторить с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

***Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации):***

1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМа ОГЭ по истории.
2. Организовать работу по системной подготовке к выполнению заданий базового уровня сложности, проводить практические занятия по выполнению заданий экзаменационного вида в соответствии с моделью ОГЭ по истории.
3. Организовать работу обучающихся по освоению исторических фактов, базовых исторических понятий и терминов, например при помощи карточек.
4. Организовать работу обучающихся по освоению ключевых исторических событий и процессов, например при помощи опорных конспектов, блок-схем, восстанавливающих причинно-следственные связи.
5. Стимулировать обучающихся с низким уровнем мотивации к развитию умения смыслового чтения при работе с текстами исторического источника, сформировать и развить умение поиска «опорных» слов, позволяющих атрибутировать документ с конкретным историческим периодом/историческим событием.
6. Совершенствовать культуру устной и письменной речи обучающихся.

***Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации):***

1. Организовать работу по анализу кодификатора модели ОГЭ по истории, с целью осмысления предъявляемых к экзаменационной работе требований.
2. Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (картах, таблицах, графиках, изображениях и т.п.).
3. Совершенствовать умения структурно-функционального анализа исторического источника, формировать умение соотносить содержание исторического источника с историческими фактами.
4. Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение исторических событий и процессов Отечественной и Всеобщей истории, например при составлении синхронистических и хронологических таблиц.
5. Развивать умение раскрывать причины и последствия исторических событий и явлений при письменной или устной аргументации.
6. Развивать умение самооценки и способность конструктивно исправлять ошибки.

***Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации):***

1. Повышать мотивацию школьников к изучению не только исторических источников, но и произведений художественной литературы, отражающих определенную историческую эпоху, с целью формирования углубленного представления и понимания исторических событий и деятелей эпохи.
2. Создавать условия для углубленного изучения тем, связанных с вопросами Всеобщей истории и культуры, например через систему докладов или проектной деятельности.
3. Совершенствовать умение работы с историческими терминами и понятиями через алгоритм родовой и видовой принадлежности, развивать умение обобщать исторические факты через систему исторических понятий.
4. Совершенствовать умение работы с иллюстративным материалом, проводить атрибуцию изображения для соотношения с конкретным историческим периодом/событием/ личностью.
5. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на исторические факты.
6. Развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену.

***Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации):***

1. Формировать стремление обучающихся к свободному владению большим фактическим материалом (даты, события, понятия, исторические личности), выстраивать систему подготовки устных и письменных аргументов с привлечением исторических фактов, например в формате дебатов во внеурочной деятельности.
2. Совершенствовать умение сопоставлять причины и следствия исторических событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории, использовать на уроках проблемно-познавательные задачи по выявлению причинно-следственных, временных и других связей между событиями и явлениями, раскрывать общие и частные тенденции исторического развития.
3. Осуществлять систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий и процессов.
4. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации при создании и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.
5. Привлекать обучающихся к представлению нового материала по предмету в урочной и внеурочной деятельности.
6. Развивать умение самооценки своей готовности к выполнению экзаменационных заданий, определения уровня своих достижений.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения:**

Сайт комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: <https://edu.lenobl.ru/ru/law/regionalnye-instrumenty-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-2021-2022/sistema-ocenki-kachestva-podgotovki-obuchayushihsya/adresnye-rekomendacii-po-rezultatam-analiza/>

<https://loiro.ru/about_the_university/structure/4392/>

**2.6.2. Дата размещения 01.09.2022**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету **история**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *11.* |  | Копытова Светлана Анатольевна учитель истории и обществознания МОБУ «СОШ «Сертоловский центр образования № 2» | Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по истории ЛО |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* |  |  |
| *2* |  | Баранова Елена Сергеевна, старший преподаватель кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО ЛОИРО | *-* |

1. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)