**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_география\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | | **2018** | | **2019** | |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 4052 | 100,00 | 4928 | 100,00 | 5826 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 301 | 7,43 | 350 | 7,10 | 544 | 9,34 |
| Выпускники ООШ | 280 | 6,91 | 355 | 7,20 | 409 | 7,02 |
| Обучающиеся на дому | 1 | 0,02 | 1 | 0,02 | 1 | 0,017 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 4 | 0,10 | 3 | 0,06 | 4 | 0,07 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 5 | 0,1 | 11 | 0,2 | 69 | 1,2 |
| Получили «3» | 1483 | 36,6 | 1780 | 36,1 | 2232 | 38,3 |
| Получили «4» | 1819 | 44,8 | 2102 | 42,7 | 2618 | 44,9 |
| Получили «5» | 745 | 18,3 | 1035 | 21,0 | 907 | 15,6 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Бокситогорский | 186 | 0 | 7 | 3,8 | 79 | 42,5 | 76 | 40,9 | 24 | 12,9 |
| Волосовский | 245 | 0 | 0 | 0,0 | 98 | 40,0 | 99 | 40,4 | 48 | 19,6 |
| Волховский | 292 | 0 | 2 | 0,7 | 95 | 32,5 | 140 | 47,9 | 55 | 18,8 |
| Всеволожский | 1041 | 0 | 16 | 1,5 | 382 | 36,7 | 464 | 44,6 | 179 | 17,2 |
| Выборгский | 640 | 1 | 3 | 0,5 | 271 | 42,3 | 263 | 41,1 | 103 | 16,1 |
| Гатчинский | 743 | 1 | 6 | 0,8 | 270 | 36,6 | 349 | 47,0 | 118 | 15,9 |
| Кингисеппский | 225 | 0 | 2 | 0,9 | 77 | 34,2 | 108 | 48,0 | 38 | 16,9 |
| Киришский | 197 | 0 | 7 | 3,6 | 92 | 46,7 | 78 | 39,6 | 20 | 10,2 |
| Кировский | 377 | 0 | 0 | 0,0 | 153 | 40,6 | 178 | 47,2 | 46 | 12,2 |
| Лодейнопольский | 143 | 0 | 0 | 0,0 | 70 | 49,0 | 63 | 44,1 | 10 | 7,0 |
| Ломоносовский | 261 | 0 | 0 | 0,0 | 83 | 31,8 | 132 | 50,6 | 46 | 17,6 |
| Лужский | 250 | 0 | 6 | 2,4 | 84 | 33,6 | 126 | 50,4 | 34 | 13,6 |
| Подпорожский | 144 | 0 | 6 | 4,2 | 64 | 44,4 | 65 | 45,1 | 9 | 6,3 |
| Приозерский | 213 | 0 | 5 | 2,3 | 109 | 51,2 | 86 | 40,4 | 13 | 6,1 |
| Сланцевский | 108 | 0 | 1 | 0,9 | 34 | 31,5 | 54 | 50,0 | 19 | 17,6 |
| Сосновоборский  городской округ | 220 | 1 | 5 | 2,3 | 88 | 40,0 | 88 | 40,0 | 39 | 17,7 |
| Тихвинский | 187 | 0 | 1 | 0,5 | 48 | 25,7 | 87 | 46,5 | 51 | 27,3 |
| Тосненский | 354 | 1 | 2 | 0,6 | 135 | 38,1 | 162 | 45,8 | 55 | 15,5 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[2]](#footnote-2)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
| 1. | ООШ | 0,73 | 36,92 | 46,21 | 16,14 | 62,35 | 99,27 |
| 2. | СОШ | 1,14 | 39,07 | 44,77 | 15,03 | 59,79 | 98,86 |
| 3. | Лицей | 2,94 | 27,31 | 47,90 | 21,85 | 65,75 | 97,06 |
| 4. | Гимназия | 0,00 | 34,64 | 45,75 | 19,61 | 65,36 | 100,00 |
| 5. | Коррекционные школы | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Интернаты | 98,86 | 99,27 | 97,06 | 100,00 | 0,00 | 85,71 |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МОУ «Запорожская основная общеобразовательная школа» | 0% | 100 | 100% |
| 2. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г.Луга | 0% | 100 | 100% |
| 3. | МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 94 | 100% |
| 4. | МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 0% | 92 | 100% |
| 5. | МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 92 | 100% |
| 6. | МОБУ «Муринская средняя общеобразовательная школа № 3» | 0% | 92 | 100% |
| 7. | МОУ «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0% | 91 | 100% |
| 8. | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 3» | 0% | 91 | 100% |
| 9. | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г.Приозерск | 0% | 91 | 100% |
| 10. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Пикалёво им. А.П. Румянцева | 0% | 91 | 100% |
| 11. | МБОУ «Дружногорская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 90 | 100% |
| 12. | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0% | 90 | 100% |
| 13. | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Всеволожска | 0% | 90 | 100% |
| 14. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Тосно» | 0% | 88 | 100% |
| 15. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г.Сосновый Бор | 0% | 88 | 100% |
| 16. | МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Рахьинский центр образования» | 0% | 87 | 100% |
| 17. | МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0% | 87 | 100% |
| 18. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Светогорска» | 0% | 87 | 100% |
| 19. | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 0% | 86 | 100% |
| 20. | МБОУ «Пушновская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 86 | 100% |
| 21. | МОБУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 8 «Центр образования» | 0% | 83 | 100% |
| 22. | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 6» | 0% | 83 | 100% |
| 23. | МОБУ «Пашская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 83 | 100% |
| 24. | МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Всеволожский центр образования» | 0% | 82 | 100% |
| 25. | МОУ «Ломоносовская общеобразовательная школа № 3» | 0% | 81 | 100% |
| 26. | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Выборг | 0% | 81 | 100% |
| 27. | МОУ «Горская основная общеобразовательная школа» г.Тихвин | 0% | 81 | 100% |
| 28. | МБОУ «Гатчинский Лицей № 3 имени Героя Советского Союза А.И.Перегудова» | 0% | 80 | 100% |
| 29. | МОУ «Яльгелевский образовательный центр» | 0% | 80 | 100% |
| 30. | МБОУ «Лесогорская средняя общеобразовательная школа» | 0% | 80 | 100% |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ «СОШИ поселка Ефимовский» | 17% | 28% | 83% |
| 2. | МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М.Горького» | 8% | 25% | 92% |
| 3. | МОУ «Глажевская СОШ» | 8% | 23% | 92% |
| 4. | МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2» | 7% | 46% | 93% |
| 5. | МБОУ «СОШ № 1» города Пикалёво | 7% | 45% | 93% |
| 6. | МБОУ «Пригородная СОШ» | 6% | 65% | 94% |
| 7. | МКОУ «Назиевская СОШ» | 5% | 46% | 95% |
| 8. | МОУ «Сосновский ЦО» | 4% | 51% | 96% |
| 9. | МОУ «Лаголовская ОШ» | 4% | 48% | 96% |
| 10. | МБОУ «Тосненская СОШ № 3 имени Героя Советского Союза С.П. Тимофеева» | 3% | 41% | 97% |
| 11. | МБОУ «Никольская ООШ № 9» | 3% | 43% | 97% |
| 12. | МБОУ «Рощинская СОШ" | 3% | 53% | 97% |
| 13. | МБОУ «Мгинская СОШ» | 3% | 64% | 97% |
| 14. | МОУ «Киришская СОШ № 2» | 3% | 46% | 97% |
| 15. | МОБУ «Волховская СОШ № 6» | 3% | 31% | 97% |
| 16. | МОБУ «Сясьстройская СОШ № 2» | 2% | 44% | 98% |
| 17. | МБОУ «Гатчинская СОШ № 7» | 1% | 49% | 99% |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).**

В целом, надо отметить стабильное увеличение количества выпускников, выбирающих в качестве выпускного экзамена предмет география. При этом растет доля сдающих, получивших на экзамене оценку «неудовлетворительно», это связано с тем, что контингент учащихся, выбирающих географию экзаменом, пополняется учениками, которые не показывали высоких достижений во время обучения. Традиционно лидерами по количеству сдающих экзамен являются такие районы, как Всеволожский, Гатчинский и Выборгский.

Средний балл в течение трех лет колеблется незначительно в пределах 3,7 – 3,9 (2017 – 3,82 балла, 2018 – 3,84 балла, 2019 – 3,7 балла), что связано с отсутствием изменений в контрольно-измерительных материалах (КИМ) по предмету. Количество работ с максимальным балом также изменяется незначительно с тенденцией к уменьшению: 2017 – 31 работа, 2018 – 28 работ, 2019 – 27 работ.

# 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.*

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивается прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

Экзаменационная работа по географии 2019 г. включает 17 заданий базового, 10 – повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования.

В каждый вариант КИМ 2019 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Рособрнадзора. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7-9 классов (любого издательства).

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

*Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

*Таблица 12*

| Обознач.  задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент  выполнения по региону в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знать и понимать  географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в  хозяйственном освоении разных территорий и  акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий | Б | 73,65% | 47,83% | 63,71% | 77,27% | 89,64% |
| 2 | Знать специфику географического положения России | Б | 85,62% | 46,38% | 74,55% | 91,71% | 98,24% |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России | Б | 73,55% | 44,93% | 60,75% | 77,85% | 94,82% |
| 4 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений | Б | 74,75% | 37,68% | 60,71% | 80,56% | 95,37% |
| 5 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природнохозяйственных зон и районов | Б | 73,26% | 39,13% | 58,15% | 80,18% | 93,05% |
| 6 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем | Б | 62,68% | 27,54% | 46,24% | 67,57% | 91,73% |
| 7 | Знать и понимать особенности размещения населения России | Б | 74,72% | 18,84% | 59,99% | 81,78% | 94,82% |
| 8 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | Б | 79,75% | 72,46% | 70,65% | 82,58% | 94,49% |
| 9 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | П | 54,09% | 14,49% | 34,41% | 61,12% | 85,23% |
| 10 | Понимать географические явления и процессы в геосферах | Б | 86,23% | 43,48% | 76,43% | 91,44% | 98,57% |
| 11 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | Б | 86,87% | 40,58% | 78,94% | 91,29% | 97,13% |
| 12 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | Б | 65,71% | 26,09% | 52,37% | 70,55% | 87,54% |
| 13 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | Б | 77,55% | 37,68% | 63,89% | 83,65% | 96,58% |
| 14 | Уметь определять на карте географические координаты | П | 56,59% | 4,35% | 27,82% | 69,48% | 94,16% |
| 15 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и  антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | В | 30,05% | 7,97% | 14,74% | 32,12% | 63,40% |
| 16 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач | Б | 53,24% | 2,90% | 30,15% | 61,69% | 89,53% |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | П | 77,03% | 27,54% | 61,96% | 84,68% | 95,81% |
| 18 | Уметь определять на карте расстояния | Б | 82,27% | 34,78% | 72,18% | 87,70% | 95,04% |
| 19 | Уметь определять на карте направления | Б | 82,06% | 20,29% | 71,06% | 88,43% | 95,48% |
| 20 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | П | 78,25% | 24,64% | 64,25% | 85,81% | 94,98% |
| 21 | Уметь использовать приобретенные знания и  умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | В | 74,72% | 20,29% | 57,48% | 83,46% | 96,03% |
| 22 | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | Б | 75,63% | 34,78% | 57,93% | 85,22% | 94,60% |
| 23 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России | В | 25,51% | 2,9% | 10,08% | 27,27% | 60,09% |
| 24 | Уметь использовать приобретенные знания и  умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени | П | 76,19% | 17,39% | 56,23% | 87,13% | 98,24% |
| 25 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран | П | 54,41 | 15,94% | 34,95% | 60,77% | 86,88% |
| 26 | Знать и понимать  географические явления и процессы в геосферах | Б | 85,07% | 27,54% | 74,69% | 91,25% | 97,13% |
| 27 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | П | 43,6% | 17,39% | 29,03% | 44,88% | 77,73% |
| 28 | Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости | П | 55,10% | 20,29% | 35,17% | 60,96% | 89,86% |
| 29 | Понимать географические следствия движений Земли | П | 48,83% | 15,94% | 35,98% | 51,68% | 74,75% |
| 30 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | П | 28,17% | 0,00% | 9,14% | 29,64% | 72,88% |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (****Примечание:*** *текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).*

*Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.*

*Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

*Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.*

*Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.*

Знания по теме «Географическое положение России» можно считать усвоенными. Выпускники хорошо знают страны, с которыми граничит Россия, **задание 2** выполнили 85% выпускников.

Хотя тема «Почвы» традиционно является сложной для выпускников IX классов, всё же не менее 73% выпускников, участвовавших в экзамене, имеют представление о пространственном распространении наиболее плодородных почв России (**задание 3**).

Знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем (оврагообразования, эрозии почв, загрязнения гидросферы, атмосферы, возникновения кислотных дождей и проч.), рациональном и нерациональном природопользовании, географическом распространении стихийных природных явлений, опасных для жизни и деятельности человека, можно считать усвоенными (66%– **задание 12**, 75% - **задание 4**).

Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере и анализировать необходимую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (**задание 10**) и сделать простейший прогноз погоды по карте (**задание 11**) могут 87% выпускников.

Высокий уровень усвоения фактологического материала продемонстрирован выпускниками IX классов по теме «Размещение населения России». Так, почти 77% экзаменуемых имеют пространственное представление о Главной полосе расселения населения России (**задание 7**) и знают города-миллионеры и крупные города России (**задание 17**).

Умения определять расстояния и направления по карте в этом году продемонстрировали 82% выпускников (**задание 18 и задание19**). Эта тема достаточно прочно усвоена даже группой учащихся, получивших на экзамене «удовлетворительно» (77%). Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров). Также освоение умения работать с различным картографическим материалом проверялось **заданием 22** – выпускники успешно справились с ним (76%).

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ГИА-9 несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 78% выпускников (**задание повышенного уровня сложности – 20**). Для выполнения заданий требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте.

Умение определить различия в поясном времени территорий (**задание 24**) продемонстрировали 76% выпускников.

Умение читать таблицы (**задание 8**), схемы (**задание 26**) и графики (**задание 21**) продемонстрировали более 80% выпускников, сдававших ГИА. Существенной разницы в чтении таблиц и графиков не наблюдается. Типичные ошибки при чтении графиков и таблиц связаны с тем, что одни выпускники путают понятия «максимальный» и «минимальный», другие неверно округляют полученные цифры в ответе.

Но ряд заданий выявили определенные трудности в усвоении необходимого материала. Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

**Задание 9** и **задание 16** являются задачами, требуют от учащихся осуществлять математические операции (определение доли, округление, работа с отрицательными числами). Лишь половина учащихся справились с этими заданиями. В дальнейшем при подготовке к экзамену рекомендуется привлекать учителей математики, внедрять географические задачи в уроки географии и математики, проводить интегрированные уроки.

Умение определять географические координаты (**задание 14**) сформировано у 57% экзаменуемых. Надо выделить очень низкий процент выполнения этого задания (28%) в группе учеников, сдавших экзамен на «удовлетворительно». Труднее оказалось определить координаты пунктов, расположенных в Южном полушарии (учащиеся выбирают верный меридиан, но, видимо, по привычке вместо южной широты выбирают северную). Также выявилась недостаточная сформированность умения выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. Рекомендуется использовать определенный алгоритм при подготовке к экзамену: учащемуся сначала необходимо определить, на каком материке находится искомый объект, далее открыть карту определенного материка и найти объект. Важно, является ли искомый объект городом или физическим телом (гора, вулкан), так как социальный объект рациональней искать на экономической карте материка, а гору или вулкан на физической карте.

В **задании 27** проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен. Это умение сформировано менее, чем у половины учащихся, сдававших экзамен. Климатограмма традиционно является достаточно сложным источником информации для значительной части экзаменуемых (задание 27 **повышенного уровня сложности**). Многие ошибки связаны с тем, что выпускники, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Рекомендуется использовать определенный алгоритм при подготовке к экзамену: учащемуся надо обратить внимание на ход температуры – если температура в июне-июле-августе традиционно выше, чем декабре-январе-феврале, то искомая территория находится в Северном полушарии, если зависимость обратная, то в Южном. Таким образом, можно исключить ряд территорий, не соответствующих данному критерию. Далее стоит обратить внимание, находятся ли оставшиеся территории на побережье или глубоко в материке и связать с количеством осадков, обозначенных на климатограмме.

Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе (**задание 28**). Правильно выявить зависимость смогли около 55% экзаменуемых. Экзаменуемые знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории.

Наиболее сложными для выпускников оказывается и **задание 29**, где необходимо применить знания о географических следствиях движений Земли. Задание **повышенного уровня сложности** выполнило лишь 48% учащихся. Тема «Форма, размеры, движение Земли» традиционно сложна, изучается лишь в 5 классе на уровне, характерном для этого возраста (11-12 лет). Задание, представленное в КИМах, требует знания темы на более взрослом уровне, следовательно, для успешного выполнения необходима дополнительная подготовка.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов и городов России (**задание 30**). Определить географический объект по одному признаку оказывается легче, чем по их совокупности. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому выполнение этого задания составило лишь 28%, а среди учащихся, сдавших экзамен «удовлетворительно», процент выполнения менее 10%.

В экзаменационной работе по географии используются следующие разновидности заданий с развёрнутым ответом.

1. Задания на объяснение географических особенностей территорий, природных и социальных объектов и явлений. В этих заданиях проверяется умение объяснять особенности природы или хозяйства территории или умение использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях для определения территории или объекта с заданными в условии свойствами путем логических рассуждений.

2. Задания на определение (из нескольких предложенных) территории или объекта с заданными в условии географическими свойствами путем расчетов или логических рассуждений. В этих заданиях проверяется умение сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в заданных целях.

И если задание 20 (работа с топографической картой) является уже отработанным учащимися, экзаменуемые каждый год показывают достаточно высокие результаты, то **задания 15 и 23** продолжают оставаться самыми сложными. Согласно спецификации эти задания относят к заданиям **Высокого уровня сложности** и проверяют умение объяснять существенные признаки гео-графических объектов и явлений, а также знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России. Менее 30% учащихся справляются с этими заданиями, даже среди «отличников» процент выполнения этого задания менее 65% .

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
| 1. | Октябрь 2018 | Ежегодный вебинар «Анализ итогов ГИА по географии » (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 6 часов) |
| 2 | Январь – март 2019 | Ежегодные семинары «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по географии» (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 2 группы по 18 часов) и КПК «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по географии» (ГАОУ ДПО ЛОИРО, 36 часов) |
| 3 | Апрель 2019 | Модуль (6 часов) в КПК «Обучение географии по ФГОС ОО» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 4 | Июнь 2019 | Модуль (6 часов) в ПП «Естественнонаучное образование: профиль учитель» (ГАОУ ДПО ЛОИРО) |
| 5 | Среда каждого месяца | Консультации методиста для учителей географии ЛО (ГАОУ ДПО ЛОИРО). |

**2.5. ВЫВОДЫ содержат:**

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
* *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
* *Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.*
* *Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.*

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

1. Знать и понимать результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
2. Знать специфику географического положения России;
3. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
4. Знать и понимать особенности размещения населения России, городов-миллионеров России;
5. Уметь находить и анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
6. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
7. Уметь определять по карте направления и расстояния;
8. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию; для определения поясного времени;
9. Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

1. Уметь определять на карте географические координаты;
2. Умение определять географические объекты по их признакам;
3. Умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных;
4. Применять математические операции для решения географических задач;
5. Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
6. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России;
7. Понимать географические следствия движений Земли.

Достаточно сформированным можно считать умения работать с топографическим и географическими картами в части определения расстояний и направлений, а также чтения условных знаков. Учащиеся продемонстрировали знания о результатах великих географических открытий, особенностей природы материков и океанов, классификации природных ресурсов, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, особенностей населения России, умения решать задачи на определение поясного времени.

В основном, наибольшие затруднения у выпускников вызвали темы «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйства России и стран мира» и «Форма, размеры, движение Земли». Недостаточно сформированными являются знания и умения раздела «Природа Земли и человек».

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства России.

Для устранения подобных ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету (сентябрь 2019).

2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ОГЭ по предмету (февраль 2020).

На муниципальном уровне:

Муниципальные диагностические работы по географии (дата устанавливается ОМСУ).

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области: продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ОГЭ по географии, по подготовке к ОГЭ в курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО, использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения, проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников «группы риска» - отрабатывать с ними навыки работы с картографическим материалом (картами атласа), также необходимо привлекать сторонние образовательные ресурсы, например сайт ФИПИ с банком заданий ОГЭ.

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)