**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2022 году
в Ленинградской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – отчет).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ), для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительные сведения ОИВ.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Ленинградской области**

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

 **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**2.1.Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[1]](#footnote-1) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 7643 | 100,00 | 8042 | 100,00 | 7681 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 807 | 10,56 | 759 | 9,44 | 661 | 8,60 |
| Выпускники СОШ | 6354 | 83,13 | 6786 | 84,34 | 6594 | 85,85 |
| Выпускники ООШ | 417 | 5,46 | 446 | 5,55 | 355 | 4,62 |
| Обучающиеся на дому | 3 | 0,04 | 1 | 0,12 | 2 | 0,03 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 9 | 0,12 | 9 | 0,11 | 9 | 0,12 |

***ВЫВОД******о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.***

Обществознание, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых востребованных учебных предметов государственной итоговой аттестации в 9 классе. По сравнению с 2018 г. и 2019 г. количество участников ОГЭ по обществознанию в 2022 сократилось на 9,55%.

В 2022 году основную часть сдававших ОГЭ по обществознанию составили выпускники средних общеобразовательных школ (85,85%). Количество выпускников лицеев и гимназий - 8,6%, основных общеобразовательных школ – 4,62%.

Статистические данные 2022 года показывают сокращение участников экзамена среди выпускников лицеев на 12,9%, Незначительное сокращение (2,8%) наблюдается среди выпускников средних общеобразовательных школ. Существенно снизилось количество выпускников основных общеобразовательных школ (24,5%).

Количество участников ОГЭ по обществознанию из числа обучающихся на дому, детей с ограниченными возможностями здоровья составило 0,12%.

**2.2.ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**2.2.1.Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 13 | 0,1 | 81 | 1,0 | 74 | 0,96 |
| «3» | 3 106 | 40,6 | 3 996 | 49,7 | 3 621  | 47,14 |
| «4» | 3 858 | 50,4 | 3 597 | 44,7 | 3 482  | 45,33 |
| «5» | 666 | 8,7 | 368 | 4,6 | 504 | 6,56 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел.  | % | чел. | % |
| 1. | Бокситогорский | 251 | 1 | 0,40 | 119 | 47,41 | 118 | 47,01 | 13 | 5,18 |
| 2. | Волосовский | 286 | 1 | 0,35 | 131 | 45,80 | 135 | 47,20 | 19 | 6,64 |
| 3. | Волховский | 274 | 2 | 0,73 | 129 | 47,08 | 128 | 46,72 | 15 | 5,47 |
| 4. | Всеволожский | 1812 | 12 | 0,66 | 814 | 44,92 | 867 | 47,85 | 119 | 6,57 |
| 5. | Выборгский | 928 | 9 | 0,97 | 486 | 52,37 | 383 | 41,27 | 50 | 5,39 |
| 6 | Гатчинский | 792 | 13 | 1,64 | 343 | 43,31 | 362 | 45,70 | 74 | 9,35 |
| 7. | Кингисеппский | 410 | 17 | 4,15 | 217 | 52,93 | 155 | 37,80 | 21 | 5,12 |
| 8. | Киришский | 264 | 3 | 1,14 | 122 | 46,21 | 110 | 41,67 | 29 | 10,98 |
| 9. | Кировский | 369 | 1 | 0,27 | 156 | 42,28 | 179 | 48,51 | 33 | 8,94 |
| 10. | Лодейнопольский | 80 | 0 | 0,00 | 38 | 47,50 | 35 | 43,75 | 7 | 8,75 |
| 11. | Ломоносовский | 297 | 1 | 0,34 | 160 | 53,87 | 119 | 40,07 | 17 | 5,72 |
| 12. | Лужский | 237 | 3 | 1,27 | 105 | 44,30 | 114 | 48,10 | 15 | 6,33 |
| 13. | Подпорожский | 137 | 1 | 0,73 | 70 | 51,09 | 59 | 43,07 | 7 | 5,11 |
| 14. | Приозерский | 246 | 6 | 2,44 | 124 | 50,41 | 105 | 42,68 | 11 | 4,47 |
| 15. | Сланцевский | 207 | 1 | 0,48 | 110 | 53,14 | 85 | 41,06 | 11 | 5,31 |
| 16. | Сосновоборский | 249 | 0 | 0,00 | 114 | 45,78 | 121 | 48,59 | 14 | 5,63 |
| 17. | Тихвинский | 349 | 1 | 0,29 | 155 | 44,41 | 176 | 50,43 | 17 | 4,87 |
| 18. | Тосненский | 493 | 2 | 0,41 | 228 | 46,25 | 231 | 46,86 | 32 | 6,49 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[2]](#footnote-2)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | ООШ | 1,13 | 53,52 | 42,25 | 3,10 | 45,35 | 98,87 |
|  | СОШ | 1,02 | 47,88 | 44,66 | 6,45 | 51,11 | 98,98 |
|  | Лицей | 0,00 | 34,63 | 54,55 | 10,82 | 65,37 | 100,00 |
|  | Гимназия | 0,23 | 36,98 | 53,26 | 9,53 | 62,79 | 99,77 |
|  | Интернаты | 3,64 | 50,91 | 43,64 | 1,82 | 45,45 | 96,36 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбраны 10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П. Павлова» | 0,00% | 98,18% | 100,00% |
|  | МОУ «Киришский лицей» | 0,00% | 93,10% | 100,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Тихвин | 0,00% | 92,50% | 100,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Г. П. Ларионова» | 0,00% | 87,88% | 100,00% |
|  | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 8» | 0,00% | 85,71% | 100,00% |
|  | МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 4 им. М. Горького» | 0,00% | 85,71% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Никольское» | 0,00% | 82,61% | 100,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Токсовский центр образования имени Героя Советского Союза Петрова Василия Яковлевича» | 0,00% | 81,82% | 100,00% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Луга | 0,00% | 81,82% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени В.И. Некрасова» | 0,00% | 81,25% | 100,00% |
|  | МБОУ «Гимназия» г. Выборг | 0,00% | 80,77% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Никольское» | 0,00% | 79,55% | 100,00% |
|  | МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д. Ушинского» | 0,00% | 79,17% | 100,00% |
|  | МБОУ «Гимназия № 11» г. Выборг | 0,00% | 78,57% | 100,00% |
|  | МКОУ «Войскоровская основная общеобразовательная школа» | 0,00% | 77,78% | 100,00% |
|  | МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 76,92% | 100,00% |
|  | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 0,00% | 76,19% | 100,00% |
|  | МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 2» | 0,00% | 75,34% | 100,00% |
|  | МОУ «Разметелевская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 75,00% | 100,00% |
|  | МБОУ «Пудостьская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 75,00% | 100,00% |
|  | МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 3» | 0,00% | 75,00% | 100,00% |
|  | МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1» | 0,00% | 74,14% | 100,00% |
|  | МБОУ «Коробицынская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 73,68% | 100,00% |
|  | МБОУ «Каменногорский центр образования»  | 0,00% | 73,08% | 100,00% |
|  | МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Выборг | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
|  | МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
|  | МОУ «Мшинская средняя общеобразовательная школа» | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
|  | МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа № 3» | 0,00% | 71,79% | 100,00% |
|  | МБОУ «Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» | 0,00% | 71,64% | 100,00% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбраны 10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2» | 18,75% | 21,88% | 81,25% |
|  | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 6» | 18,75% | 31,25% | 81,25% |
|  | МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» | 10,53% | 26,32% | 89,47% |
|  | МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа» | 8,33% | 33,33% | 91,67% |
|  | МОУ «Глажевская средняя общеобразовательная школа» | 7,69% | 38,46% | 92,31% |
|  | МОУ «Запорожская основная общеобразовательная школа» | 7,69% | 38,46% | 92,31% |
|  | МБОУ «Рождественская средняя общеобразовательная школа» | 7,41% | 37,04% | 92,59% |
|  | МОУ «Лопухинский образовательный центр» | 7,14% | 21,43% | 92,86% |
|  | МБОУ «Пригородная средняя общеобразовательная школа» | 6,90% | 65,52% | 93,10% |
|  | МБОУ «Дружногорская средняя общеобразовательная школа» | 6,67% | 26,67% | 93,33% |
|  | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 4» | 5,88% | 39,71% | 94,12% |
|  | МОБУ «Пашская средняя общеобразовательная школа» | 5,56% | 66,67% | 94,44% |
|  | МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа» | 5,26% | 15,79% | 94,74% |
|  | МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 1» | 5,26% | 28,95% | 94,74% |
|  | МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 2 города Пикалёво» | 5,00% | 30,00% | 95,00% |
|  | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1» | 4,76% | 38,10% | 95,24% |
|  | МБОУ «Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. П. Наумова» | 4,55% | 38,64% | 95,45% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Приозерск | 4,44% | 37,78% | 95,56% |
|  | МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа» | 4,35% | 43,48% | 95,65% |
|  | МОУ «Кузнеченская средняя общеобразовательная школа»  | 4,17% | 12,50% | 95,83% |
|  | МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский центр образования № 3» | 4,17% | 39,58% | 95,83% |
|  | МОУ «Сосновский центр образования» | 3,33% | 36,67% | 96,67% |
|  | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 2» | 3,13% | 25,00% | 96,88% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 - школа отечественной культуры» г. Выборг | 2,94% | 41,18% | 97,06% |
|  | МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 5» | 2,94% | 55,88% | 97,06% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3» г. Всеволожска | 2,70% | 40,54% | 97,30% |
|  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Тихвин | 2,70% | 48,65% | 97,30% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Выборг | 2,56% | 56,41% | 97,44% |
|  | МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 4» | 2,56% | 58,97% | 97,44% |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Выборг | 2,50% | 42,50% | 97,50% |

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

1. Сравнивая результаты ОГЭ по обществознанию за последние 3 года (Таблица 2‑2) , можно сделать следующие выводы:

Доля участников, получивших отметку «2», составила в 2018 году 0,1%, в 2019 году – 1,0%, в 2022 году этот показатель снизился и составил 0,96%.

Доля участников, получивших отметку «3», составила в 2018 году 40,6%, в 2019 году – 49,7%. В 2022 г. данный показатель снизился и составил 47,14%.

Доля участников, получивших отметку «4» по предмету, составила в 2018 году 54,4%, в 2019 году – 44,7%, в 2022 году - 45,33%.

Доля участников, получивших отметку «5» в 2018 голу, составила 8,7%%, в 2019 году – 4,6%, в 2022 году – 6,56%. Из них 0,07% набрали максимальное количество баллов – 37.

Такой результат ОГЭ можно объяснить тем, что выпускники основной школы, выбирая обществознание для сдачи экзамена, не понимают сложности самого учебного предмета «обществознание», как предмета интегрированного. Возможно, это связано с корректировкой шкалы пересчета первичного балла в пятибалльную систему оценивания в регионе.

2. Сравнение результатов по АТЕ (Таблица 2‑3) позволяет выделить районы, в которых в 2022 году достигнут высокий процент качества при отсутствии или при незначительной доле неудовлетворительных результатов (в порядке убывания показателя):

Кировский (57,45%);

Тихвинский (55,30%);

Лужский (54,43 %);

Гатчинский (54,93%);

Волосовский (53,85%);

Тосненский (53,35%);

Всеволожский (54,34%);

Сосновоборский городской округ (53,31%),

Максимальный балл за выполненную работу получили участники ОГЭ из 5 АТЕ:

Всеволожский; Выборгский; Гатчинский; Лодейнопольский; Тосненский районы.

3. При сравнении результатов ОО, ранжированных по убыванию показателя «качество обучения» и возрастанию доли получивших отметку «2» (таблица 2‑5), отмечено, что наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали следующие ОО:

МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И. П. Павлова»;

МОУ «Киришский лицей»;

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Тихвин;

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Г. П. Ларионова»;

МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 4 им. М. Горького».

4. При сравнении результатов ОО, ранжированных по убыванию доли получивших отметку «2» и возрастанию показателя «качество обучения» (таблица 2‑6), отмечено, что неудовлетворительные результаты ОГЭ, показали следующие ОО:

МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»;

МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 6»;

МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования»;

МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа».

Ежегодно низкие результаты ОГЭ по обществознанию показывают:

МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский центр образования № 3»;

МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа»;

МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования».

Наиболее низкие результаты показали:

7 школ из г. Гатчина и Гатчинского района, МБОУ «Рождественская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Пригородная средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Дружногорская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1», МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа»;

6 школ из г. Кингисепп и Кингисеппского района: МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 6», МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 4», МБОУ «Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н. П. Наумова», МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа».

Данные факты обусловливают необходимость усиления методической поддержки педагогов этих школ, направленной на подготовку обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Лучшие результаты показали участники ОГЭ лицеев и гимназий. Отметку «2» получили 0,23% выпускников гимназий выпускники, у участников ОГЭ из лицеев «двоек» не было.

Отметку «5» получили 10,82% участников экзаменов из лицеев и 9,53% гимназий, тогда как у обучающиеся средних общеобразовательный организаций показатель ниже - 6,45%.

1. Обучающиеся из лицеев и гимназий (НОУ "Апекс" (100% качества), ЧОУ «Гимназия «Грейс» (80% качества) и НОУ "Сосновоборская частная школа" (85,71%) продемонстрировали более высокие результаты (69,23% качества), чем выпускники СОШ (51,84%). Такие результаты связаны (в отдельных случаях) с большим количеством часов на преподавание обществознания в связи с профилизацией учебных заведений, с другой стороны, меньшим количеством обучающихся в классах, что позволяет применять индивидуальный подход более широко.

Участники ОГЭ из числа обучающихся интернатов в целом показали результаты, соотносимые с данными 2019 г. по всем типам учреждений. Следует отметить, что доля участников экзамена, получивших неудовлетворительные отметки, сократилась.

Доля обучающихся в интернатах, и получивших отметку «5», увеличилась с 27,27% (2019 год) до 45,45% (2022год).

Таким образом, в 2022 году во всех типах образовательных организаций Ленинградской области стабильная динамика качества обучения и уровень обученности и отмечается рост показателей качества.

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

Модель экзаменационной работы ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социология, «Политика и социальное управление», «Право».

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно- популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

**3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Школьное обществознание непосредственно нацелено на социализацию молодых граждан Российской Федерации и играет особую роль в воспитании общероссийской гражданской и культурной идентичности, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания вариантов КИМ соответствуют элементам содержания основного общего образования по обществознанию и требованиям федерального государственного образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, завершающих освоение основной образовательной программы основного общего образования.

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной работы по обществознанию отнесем следующие:

- компетентностный подход предполагает проверку тех ценностных ориентаций, которые позволяют правильно действовать при решении вопросов, которые связаны с различными аспектами общественной жизни, решение бытовых вопросов, умение решать практические задачи, отражающие роль социальных ценностей

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной работы на запросы, возможности выпускника, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям обучающихся;

- системно-деятельностный подход проверяет формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных проблем в области социальных отношений, гражданской и общественной деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми;

- когнитивный подход проверяет умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Структура и содержание КИМ ОГЭ 2022 года по обществознанию напрямую соотносятся с целями обучения предмету и позволяют диагностировать уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетентностей обучающихся.**

КИМ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социология, «Политика и социальное управление», «Право»

В 2022 г. ОГЭ по обществознанию для обучающихся 9-х классов проводилась на основе новой экзаменационной модели КИМ по обществознанию. Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний соответственно используемой линии учебников. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности предполагали по своему характеру более комплексную познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичны заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволял обеспечить преемственность двух этапов государственной аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы по обществознанию. В 2022 году в КИМ ОГЭ в соответствии с ФГОС включён новый блок практико-ориентированных заданий № 5, 6, 12.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 - в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21-24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий КИМ по типам с учётом максимального первичного балла за выполнение каждого типа заданий даётся в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип заданий | Количествозаданий | МаксимальныйПервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37 |
| С кратким ответом | 16 | 17 | 45,9 |
| С развёрнутым ответом | 8 | 20 | 54,1 |
| Итого | 24 | 37 | 100 |

Изменения в заданиях КИМ 2022 года:

● количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сократилось с 14 до 13; добавлены 4 задания - с развёрнутым ответом;

● задание № 1 проверяет умение раскрыть смысл ключевых обществоведческих понятий;

●задание № 5 (с развёрнутым ответом) направлено на анализ визуальной информации;

● задание № 6 (задание-задача) –проверяет основы финансовой грамотности;

● задание №12 направлено на анализ статистической информации;

●сокращено количество заданий к мини тесту (21 – 24) с 6 до 4;

●максимальный балл увеличился с 35 до 37 баллов.

В результате усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[3]](#footnote-3)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1. | Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения | Повышенный | 47,49 | 14,86 | 33,55 | 57,04 | 86,41 |
| 2. | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | Базовый | 90,35 | 70,27 | 86,72 | 93,37 | 98,61 |
| 3. | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений. | Повышенный | 88,36 | 39,19 | 80,81 | 95,75 | 98,81 |
| 4. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). | Базовый | 79,92 | 39,19 | 71,31 | 87,31 | 96,83 |
| 5. | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. | Базовый | 32,80 | 4,50 | 15,03 | 44,15 | 86,18 |
| 6. | Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность). | Базовый | 94,52 | 65,54 | 91,48 | 97,62 | 99,21 |
| 7. | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. | Базовый | 91,82 | 44,59 | 87,27 | 96,50 | 99,21 |
| 8. | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. | Базовый | 60,30 | 33,78 | 49,90 | 68,44 | 82,74 |
| 9. | умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). | Повышенный | 55,12 | 13,51 | 41,98 | 65,31 | 85,32 |
| 10. | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. | Базовый | 88,60 | 25,68 | 81,39 | 95,86 | 99,40 |
| 11. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. | Повышенный | 78,22 | 37,84 | 69,68 | 85,76 | 93,45 |
| 12. | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. | Повышенный | 62,25 | 10,47 | 46,39 | 75,46 | 92,56 |
| 13. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. | Базовый | 73,92 | 36,49 | 62,03 | 84,00 | 95,24 |
| 14. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия гражданина и государства). | Повышенный | 62,44 | 33,78 | 54,60 | 68,21 | 83,13 |
| 15. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия гражданина и государства). | Базовый | 46,39 | 21,62 | 39,52 | 49,99 | 74,50 |
| 16. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. | Базовый | 67,18 | 33,78 | 56,86 | 75,45 | 89,09 |
| 17. | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. | Базовый | 48,96 | 25,68 | 41,87 | 53,36 | 73,02 |
| 18. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия гражданина и государства). | Повышенный | 71,74 | 56,76 | 65,48 | 76,22 | 87,90 |
| 19. | Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия. | Базовый | 77,87 | 37,84 | 69,04 | 85,35 | 95,44 |
| 20. | Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства. | Базовый | 69,46 | 44,59 | 62,05 | 75,33 | 85,71 |
| 21. | Задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста направлено на проверку умения составлять на их основе план. | Повышенный | 66,25 | 12,84 | 53,38 | 77,21 | 90,87 |
| 22. | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). | Базовый | 74,16 | 16,22 | 62,40 | 84,76 | 93,95 |
| 23. | Приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. | Высокий | 42,65 | 5,41 | 28,81 | 52,31 | 80,75 |
| 24. | анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. | Высокий | 65,33 | 11,49 | 47,43 | 80,76 | 95,24 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Работа включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы– 37, минимальный балл в регионе в 2022 году – 13.

Во всех вариантах КИМ ОГЭ каждое задание проверяло определенные умения:

**Задание 1** – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

**Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20** – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

**Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17** – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

**Задания 5 и 12 –** умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

**Задания 7, 10, 16** – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

**Задание 19** – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

**Задания 21-24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В ОГЭ по обществознанию были представлены задания всех уровней сложности, из них:

- 2 задания высокого уровня сложности (23-24), что составило 8,3% от общего количества заданий;

 - 8 заданий повышенного уровня сложности (1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21), что составило 33,3% от общего количества заданий,

- 14 заданий базового уровня сложности (2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22), что составило 58,3% от общего количества заданий.

***ЗАДАНИЯ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ:***

Рассматривая результаты выполнения работы среди выпускников Ленинградской области позволяют сделать следующие выводы:

Средний балл выполнения заданий тестовой части составил 11, 04 балла из 17 баллов.

**Блок «Человек и Общество»** представлен в тестовой части заданиями 2 и 3 или 4 (в разных вариантах). На протяжении последних трех лет значительная часть выпускников хорошо справляются с заданиями **базового и повышенного уровня сложности** №№ 2-3, предполагающие выбор ответа. Задания не изменились по сравнению с 2019 г, представляют такие ключевые темы: «Общество как форма жизнедеятельности людей; Человек, личность, деятельность, межличностные отношения».

Средний процент выполнения заданий этого блока составил 89,35%, в 2019 г. (75,7%), что говорит об усвоении темы большинством обучающихся.

Затруднения вызвали вопросы, связанные с темой «Биологическое и социальное в человеке». Участники ОГЭ (39,19%) путают понятия «индивид», «индивидуальность» и «личность».

**Блок «Сфера духовной культуры»** **представлен заданием №№ 3 или 4** (в разных вариантах) **базового уровня** проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). С этим задание справились 79,92% обучающихся. Затруднение у участников экзамена вызвал вопрос о структурных элементах духовной сферы, которые не смогли соотнести понятие «нравственность» с духовной сферой (44,59%),

**Блок «Экономика».** Задания № 7-9 базового и повышенного уровней сложности.По сравнению с КИМ 2019 г. они не изменились. Задания проверяли сформированность умений решать познавательные и практические задачи в экономической сфере деятельности человек. Процентвыполнения заданий блока «Экономика» среди выпускников колеблется от 55,12% до 91,82%, что значительно выше по сравнению с 2019 г. – 59,48%-72,88%. Участники экзамена, получившие неудовлетворительные отметки, выполнили задания этого блока в пределах от 25,68% до 36,49 %, Наибольшую трудность вызвали темы «Банковские услуги, предоставляемые гражданам», «Налоги, уплачиваемые гражданами». Выпускники путают понятия объект и субъект налога, затрудняются с определением типа заработной платы (37,84% не выполнили задание). Для участников экзамена затруднение вызвало задание повышенного уровня сложности о роли государства в рыночной экономике - 36,9% выпускников считают, что государство в рыночной экономике является основным собственником факторов производства.

**Блок «Социология».** **Задания 10-11** (базовый и профильный уровень) не изменились в сравнении с КИМ 2019 г., проверяют умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, определять основные социальные роли в обществе, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Процент выполнения заданий по теме «Социология» участниками экзамена традиционно высок и составляет от 78,60% до 88,60%, что соответствует результатам предшествующих лет. Наибольшую сложность вызвали вопросы, связанные с темой «Социальный конфликт, пути разрешения социального конфликта», «Отклоняющееся поведение, причины отклоняющегося поведения». 25,68% участников экзамена считают, что отклоняющееся поведение связано только с преступным деянием. Неверно определяют понятие «социальный конфликт» (37,84%), считая, что это реакция общества на поведение человека.

**Блок «Политика и социальное управление».** Задание №13 (базовый уровень) проверяют умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. С заданием справились 62,44% выпускников. Задание № 14 (повышенный уровень) проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, в первую очередь гражданина и государства. С данным заданием справились 73,93% выпускников, что выше, чем в 2019 году**.**

Вызвали затруднения вопросы о форме государства (форма правления и форма территориального устройства государства). Обучающиеся испытывали затруднения в определении различий между федеративным и унитарным государственными устройствами (13,51%), тоталитарным и демократическим режимами (36,49%).

**Задание 15** базового уровня сложности на установление соответствия проверяет объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Оно направлено на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Правильно выполнили это задание 74,5% экзаменуемых. Трудность вызвал вопрос на установление соответствия отраслей права с конкретными социальными примерами: 21,62% участников экзамена не справились с заданием. Скорее всего, это связано со слабым усвоением темы «Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии». Право определять и указывать социальную принадлежность чаще всего относят к социальным, а не гражданским правам.

**Блок «Право»**. Задания №№16-17 (базовый и профильный уровень)проверяют умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства. В 2022 году процент выполнения заданий этого блока составил от 48,96% до 67,18%, в то время как в 2019 году -52,23% - 76,24%. Снижение процента выполнения можно объяснить приближенностью этих заданий к формату ЕГЭ. 33,78% выпускников не справились с заданием № 16, в котором необходимо было определить вид юридической ответственности. Большинство экзаменующихся путают административную и дисциплинарную ответственность, не умеют выделять главное отличие права, как социальной нормы. Выпускники считают, право – это общеобязательные правила поведения, забывая об установлении их государством. Задание № 17 базового уровня (темы: «Отрасль права», «Признаки и виды правонарушений», «Понятие и виды юридической ответственности») участники экзамена выполнили на 48,96 %. Анализ результатов показывает, при выполнении задания участники экзамена, как правило, ошибаются, указывая, что потеря паспорта является нормой гражданского, а не административного права. Выпускники, сдавшие экзамен на «неудовлетворительно», справились с этим заданием на 14,86%, что указывает на отсутствие умений решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в правовой сфере. Выпускники, получившие на экзамене «хорошо» и «отлично» справились в пределах от 57,04% до 86,41%. «Право», как и в предшествующие годы, вызывает затруднение у участников ОГЭ.

**Задание № 18(повышенного уровня)** на знание Конституции РФ и конституционных обязанностей гражданина выполнило71,74% экзаменующихся, что ниже, чем в 2019 г.- 76,96%. Вопрос об основах конституционного строя РФ оказался наиболее сложным для данной категории участников экзамена. Часть экзаменующихся не знают о равноправии форм собственности, закрепленных в Конституции РФ, ошибаются при определении функций правоохранительных органов.

**Задание № 19 (базовый уровень сложности)** проверяет умение по всем содержательным блокам обществознания сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия. Проверяет сформированность умения сопоставлять социальные объекты, процессы, и выявлять черты сходства и различия. Средний балл выполнения задания составил 77,87%, что выше, чем в 2019 г. (задание №21 – 73,91%.) Выпускники, получившие, «хорошо» и «отлично» - 85,35% и 95,44%. Участники экзамена, получившие «неудовлетворительно» справились с заданием на 37,84%. Трудность вызвало сравнение типов учебных заведений, выявление общего и отличия. Большинство учащихся не относят изучение естественных и гуманитарных наук к общим чертам школы и профессионального училища.

**Задание №20 (базовый уровень сложности) новое в КИМ** проверяетпо всем содержательным блокам обществознания умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, знание основных обществоведческих понятий. Данное задание дублирует задание № 1 КИМ ЕГЭ по обществознанию 2021г., является новым и сложным для участников ОГЭ. Задание выполнено участниками экзамена на 62,25%. Выпускники, получившие на экзамене за работу оценку «неудовлетворительно», справились с ним на 44,59%, «удовлетворительно» - 62,05%, на «хорошо» и «отлично» в диапазоне от 75, 33% до 85,71%. Затруднение у экзаменующихся вызвало задание на определение функции денег. Выпускники путают функции денег как средства платежа и как средства обращения.

 На основании анализа результатов выполнения заданий тестовой части экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

- большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 46 до 94%. Исключение составляют задания № 15 и 17. Такие результаты закономерны, так как задания, вызвавшие затруднения участников экзамена, относятся к наименее усвояемому блоку «Право»;

- лучше всего оказались выполнены задания базового и повышенного уровня сложности 2-4 («Общество и человек»), 10-11 («Социология») с одним вариантом ответа из предложенных, носящих репродуктивный характер;

 - наиболее сложными по-прежнему были задания блока «Сфера политики и социального управления», «Право».

 ***Наиболее успешно*** девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

 - распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания. Процент выполнения заданий по содержательным блокам «Право», «Политика и социальное управление» составил от 67,18% до 73,92%, по содержательным блокам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» - 93, 35%, «Экономика» - 91,82%.

 - применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Процент выполнения заданий по содержательному блоку «Политика и социальное управление» - 67,83%, по содержательному блоку «Социальные отношения» - 83,42%;

 - объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Процент выполнения заданий по блоку «Экономика» составил 55,12%, по блоку «Духовная сфера» - 79,92%;

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (задание № 19 разное содержание) - 77,87%.

***Наибольшие трудности*** при выполнении тестовой части вызвали задания № 15, №17, предполагающие сформированность умений:

 -анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию;

 -соотносить информацию со знаниями, полученными при изучении курса, проверялось заданием;

- на установление соответствия групп прав человека.

В целом в 2022 году выпускники показали знание базовых понятий курса обществознания по основным блокам.

**ЗАДАНИЯ ВТОРОЙ ЧАСТИ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ*:***

**Задание 1 (новое)** **повышенного уровня** проверяет освоение теоретических знаний, ключевых обществоведческих понятий. Более 33,55% выпускников справились с заданием, получив 1 балл за правильное соотношение базовых обществоведческих понятий с основными сферами общественной жизни. В задании 14,86% выпускник путают структуру деятельности и виды деятельности, либо считают технический регламент видом социальных норм. Участники экзамена, получившие высшие баллы на экзамене «хорошо» и «отлично» выполнили работу в пределах от 57,04% до 86,41%. Наибольшую сложность среди данной группы экзаменующихся вызвало трудность задание на определение понятия «тоталитарный режим», что связано с трудностью понимания содержания данного понятия, так как период Истории России ХХ века изучается в 10 классе). Выпускники не умеют определять существенный признак понятия этикет, приводя рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

**Задание 5 базового уровня сложности** предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задание впервые включено в КИМ в 2022 г. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Оно имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько заданий в контексте изображённого на фотографии. Задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации.

Средний процент выполнения выпускниками Ленинградской области составляет 32,80%. Из получивших отметку «неудовлетворительно» приступили к выполнению задания 4,5%; сдавших экзамен на «удовлетворительно» 15,03%. Трудность в выполнении задания состояла в умении осуществлять поиск социальной информации из фотоизображения, умении работать со знаково-символической информацией, в неоднозначности изображения. В одном из вариантов на картинке изображены учащиеся, получающие образование врача. Определить тип учебного заведения (высшее или среднее профессиональное) затруднительно.

Сложным для участников экзамена оказался вопрос в определении типа семьи (нуклеарный или патриархальный), 45% ответили, что это счастливая семья. Проблемным для экзаменующихся, получивших оценку «удовлетворительно», стал вопрос определения функций социального института, изображенного на картинке (функции семьи, функции искусства) и их пояснения. С данным заданием справились 15,03% участников экзамена.

При выполнении задания, посвященного теме «Культура», затруднение вызвал вопрос о том, как данная форма духовной культуры (искусство) влияет на развитие ребенка. 50% экзаменуемых не смогла корректно ответить на вопрос, приведя рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

**Задание 6 базового уровня сложности** проверяет основы финансовой грамотности. Задание включает практическую ситуацию, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения.

Большинство выпускников уже распоряжается личными денежными средствами самостоятельно, пользуются банковскими картами, имеют общее представление о кредитах и налогах, хотят в будущем самостоятельной финансовой независимости. Именно это объясняет степень сформированности компетенций – 94,52 % -результат выполнения задания по финансовой грамотности.

Выпускники, получившие отметку «отлично», выполнили задание на 99,21%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности читательской грамотности, финансовых компетенций. Следует отметить, что 65,54% выпускников, получивших экзаменационную работу отметку «неудовлетворительно», справились с данным заданием.

Главная ошибка при выполнении задания состояла в том, что часть выпускников, (34,46 %), писали заранее заготовленные штампы, не задумываясь над текстом.

**Задание 12(повышенный уровень сложности)** новое в КИМ -2022 проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

С этим заданием успешно справились 62,25% участников ОГЭ. Сформулировали два вывода, по каждому из них высказали уместное предположение, набрав по 4 балла – 92,26% выпускников. Выпускники, получившие оценку «неудовлетворительно», справились на 10,47%. При выполнении данного задания выявились следующие проблемы:

 - учащиеся сравнивают разные категории данных, в то время как условие задачи предполагает сравнение по одной категории респондентов;

 - неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», совмещая их, делают вывод внутри одной группы критериев;

- неправильно объясняют данные статистических выводов, причины сходства и отличия.

**Задания 21–24** задания с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на её основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания № 21-24 по сложности в работе распределены следующим образом: задание № 21 повышенного уровня, № 22 - базового уровня и № № 23 и 24-высокого уровня.

Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. Изменения по 2 части констатируются только по уровню сложности заданий, т.к. нумерация и содержательная составляющая по требованиям к обучающимся изменена.

**Задание 21** повышенного уровня сложности. Задание требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них.

Средний процент выполнения задания 21 (66,25%), что выше, чем в 2019 г. (64,52%), что позволяет сделать вывод о наметившейся позитивной тенденции по выполнению данного задания.

Анализ результатов показал, что 12,84% обучающихся не приступали к выполнению этого задания или выполнили неправильно. Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). В 2018 г. и 2019 г. при составлении плана текста было много слабых ответов: учащиеся затруднялись с выделением основных идей текста, переписывали фрагмент текста в качестве пункта плана, отсутствовала нумерация. В 2022 г. правильно выделяли смысловые фрагменты текста, то есть получали 1 балл из 2-х по данному заданию 53,58% выпускников. Почти все выпускники выделяли части текста в соответствии с делением на абзацы и нумерацией.

**Задание 22** базового уровня предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания обучающимися отдельных идей текста. 16,22% выпускников не приступали к выполнению этого задания или выполнили его неправильно. Это говорит о наличии у некоторой части экзаменующихся серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, умения вести разноплановую работу с текстовой информацией, что является основным направлением познавательной деятельности в курсе старшей школы. Отметим, что выпускники, получившие на экзамене высокие баллы, выполнили это задание в пределах 84,76 - 93,95%, получившие «удовлетворительно» справились с этим заданием - 62,40%, что говорит о том, что у них сформирована такая компетенция, как читательская грамотность.

**Задание 23** **высокого уровня сложности** предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. Это задание высокого уровня, оцениваемое 3 баллами, выполнено было всего лишь 42,65 % выпускников. Среди экзаменующихся, написавших работу на «неудовлетворительно 5,41% приступили к выполнению работы, что неудивительно, так как умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения. Многие участники экзамена плохо ориентируются в социальной реальности, поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта, социальных взаимодействий.

**Задание 24** **высокого уровня сложности** предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. 11,49% выпускников не приступали к выполнению этого задания. Либо выполнили его неверно. Это говорит о слабой сформированности у данной группы выпускников основной школы умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни. Отметим, однако, что учащиеся, получившие высокие баллы на ОГЭ, справились с этим заданием хорошо: от 80,76 до 95,24 %, что связано, скорее всего с темой текста в обоих вариантах в основную волну: Экономика, финансовая грамотность, которая знакома учащимся и практико-ориентирована.

Полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

**Сформированы:**

 - умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы, изображение) успешно выполнили в среднем от 32,8% до 74,16%;

- умение интерпретировать представленную информацию – 42,65%;

 -умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему, формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности -94,52%.

**Освоены:**

- приёмы работы с социально значимой информацией, её осмысление, умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде до 74,16% выпускников;

В целом участники процедуры показали удовлетворительный уровень подготовки по предмету «Обществознание».

**Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования**

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Ленинградской области учебников из Федерального перечня (Обществознание. Боголюбов Л.Н., Виноградова, Н. Ф., Городецкая Н.И. и другие 6-9 класс. Акционерное общество "Издательство "Просвещение" М. 2019- используют 85 % учебных организаций) и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по обществознанию, в регионе в 2022 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 98,8% и 54%.

Учебники реализует идею интегрированного обучения обществознанию, предполагающего формирование читательской и коммуникативной компетенций, а также привлечение большого объёма сведений культурологического, исторического характера. Обновленные в период введения ФГОС второго поколения учебники соответствует примерной основной общеобразовательной программе, уточнены формулировки понятий, заменены некоторые тексты и иллюстрации, добавлены новые темы, проектно-исследовательские задания, задания повышенного уровня сложности, работа в парах, групповые задания; обновлены приложения (словари, образцы решения заданий). Методические ресурсы учебников в настоящее время позволяют организовать целенаправленную подготовку основного контингента обучающихся к ГИА. При организации дифференцированной работы с обучающимися, в том числе имеющими высокий уровень подготовки, школами Ленинградской области используются возможности системы дополнительного образования, внеурочной деятельности.

**2.3.4.Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализируя выполнение заданий ОГЭ по обществознанию в 2022 году, можно предположить, что на эффективность некоторых результатов повлиял уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных умений:

Целью и средством изучения обществознания является развитие личности в ответственный период социального взросления человека (10-15 лет), её познавательных интересов, критического мышления в процессе восприятия социальной (в том числе экономической и правовой) информации и определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Таким образом для успешного овладения предметом обществознание важным является метапредметное смысловое чтение.

Успешное выполнение заданий повышенной и высокой сложности к тексту говорит о сформированности метапредметного учебно-информационного умения, которое обеспечивает выпускнику нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач.

2. Успешному решению заданий базового уровня тестовой части способствовало сформированность умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Три четверти выпускников не испытывают затруднений при воспроизведении известных алгоритмов (способов) деятельности, уверенно применяют их в стандартных ситуациях или при решении типовых задач. Для более высокого процента выполнения заданий базового уровня необходимо развитие таких компетенций как, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Отсутствие данного умения объясняет выполнение участниками ОГЭ 1 и 2 групп заданий базового уровня ниже 36%.

3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей является ключевым при решении заданий графического типа. Анализ статистических данных по результатам экзамена свидетельствует о том, что у участников экзамена из групп 1 и 2, а также у отдельных участников из группы 3 это метапредметное умение сформировано на недостаточном уровне. Участники экзамена испытывали трудности, формулируя выводы из графической информации, неверно строили логические цепочки, характеризующиеся неточностью и неполнотой выполнения коммуникативной задачи, не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах

4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения является определяющим при выполнении задания на знание основ финансовой грамотности. Формирование данной компетенции необходимо для успешной ориентации школьников в современной жизни, так как в основе задания поставлена практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения. Участники экзамена, не справившиеся с заданием, не умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Описание групп участников экзамена с различным уровнем подготовки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание отдельных групп участников экзамена | Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена | Сформированность метапредметных результатов обучения |
| Группа 1Получившие отметку «2» баллы - менее 12 | Выпускники этой группы:* распознают единичные примеры взаимодействия общества и природы;
* различают понятия, относящиеся к основным сферам общественной жизни;
* различают единичные проявления биологического и социального в человеке.
 | У выпускников этой группы незначительно сформированы умения выполнять познавательные и практические задания, в том числе с исследованием несложных реальных связей и зависимостей |
| Группа 2Получившие отметку «3»Баллы 13-23 | В дополнение к вышеперечисленному выпускники этой группы:- распознают признаки общества как формы жизнедеятельности людей; различных форм деятельности; различных конструктивных способов разрешения конфликтов;-понимают роль экономики в жизни общества;-определяют понятие «личность»; «межличностные отношения»; «общение», «экономические системы», «собственность», «рынок и рыночный механизм» на основе их существенного признака -применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы социальной сферы жизни человека и общества, а также задач по блоку «общество, человек и сфера духовной культуры»;-составляют план текста;-осуществляют поиск социальной информации, представленной в явном виде, в различных источниках (текст, диаграмма). | В дополнение к вышеперечисленному проявляются в:- умении выполнять познавательные и практические задания, в том числе в доступной социальной практике, на:1) исследование несложных реальных связей и зависимостей;2) поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа; |
| Группа 3Получившие отметку «4» баллы - 24-31 | В дополнение к вышеперечисленному, выпускники этой группы:-знают экономические цели и функции государства; формы государства; основные понятия и институты уголовного права; уголовную ответственность несовершеннолетних; основные положения Конституции РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ;-понимают сущность разделения властей, демократии; местного самоуправления; гражданского общества и правового государства;-характеризуют роль политики в жизни общества, участие граждан в политической жизни, роль политических партий и движений в общественной жизни; место права в системе социальных норм;-распознают признаки семьи как малой группы, межнациональных отношений; понятия и виды правоотношений; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности;-определяют понятия: «социальная структура общества», «социальные ценности и нормы», «социальный конфликт», «власть», «понятие и признаки государства», «политический режим» - на основе их существенного признака, предложенной характеристики;-применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы экономической и политической сфер жизни человека и общества;-оценивают различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;-сравнивают социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;-соотносят социальную информацию со знаниями, полученными при изучении курса;-анализируют, классифицируют и интерпретируют имеющуюся социальную информацию | В дополнение к вышеперечисленному, проявляются в:- умении объяснять явления и процессы социальной действительности снаучных позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихсяреалий и возможных перспектив;- подкрепление изученных положений конкретными примерами;-умении объяснять явления и процессы социальной действительности с научных позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив;- умении выполнять познавательные и практические задания, в том числе в доступной социальной практике, на:1) использование элементов причинно-следственного анализа;2)определение сущностных характеристик изучаемого объекта; выбор верных критериев для сравнения, сопоставления, оценки объектов;3) перевод информации из одной знаковой системы в другую адекватно познавательной и коммуникативной ситуации; |
| Группа 4Получившие отметку «5»  баллы - 32-37 | В дополнение к вышеперечисленному выпускники этой группы:-применяют в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия;-приводят уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами;-формулируют на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. | - умении сознательно организовывать свою познавательную деятельность (от постановки цели до получения и оценки результата);-умении объяснять явления и процессы социальной действительности снаучных позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихсяреалий и возможных перспектив;- способности анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей, свойственных подросткам;- умении выполнять познавательные и практические задания, в том числе в доступной социальной практике, на:1) использование элементов причинно-следственного анализа;2) подкрепление изученных положений конкретными примерами;8) определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения. |

Анализ ОГЭ 2022 года по обществознанию в Ленинградской области позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые обучающимися компоненты содержания учебного курса.

***Большинство участников экзамена успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным линиям:***

- «Человек и общество»: задание№ 2 - 90,35%;

- «Сфера духовной культуры»: задание № 4 – 79,92%;

- задание № 6 на знание основ финансовой грамотности-94,52%;

- «Экономика»: задание № 7 – 91,82%;

- «Социология»: задания № 10 - 88,60%;

- «Сфера политики и социального управления»: задание №13 – 73,92%;

- задание на установление соответствия (15) – 77,87%;

*-* задание № 19 на сопоставление социальных объектов, процессов и выявление черты их сходства и различия – 77,87%.

***Наиболее успешно участники экзамена выполняют задания базового уровня сложности, проверяющие умения и компетенции:***

*-* понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей;

- понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;

- понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

 -умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

***Задания повышенного и высокого уровней сложности:***

- «Человек и общество»: задание№ 3 – 88,36%;

- «Социология»: задания № 11 – 78,22%;

- «Право»: задание № 18 -71,74%;

- задание № 22: извлечение из текста информации, представленной в явном виде - 74,16%.

***Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания повышенного уровня сложности, проверяющие*** ***умения:***

*-* объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства),

*-* самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

 *-* обладают компетенцией смыслового чтения.

***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.***

***В то же время девятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий базового уровня , проверяющие элементы содержания:***

- задание №5: анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций – 32,80%;

- задание № 15: на установление соответствия проверяет объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 46,39%;

- «Право»: (задание 17) – 48,96%.

***Затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения и компетенции:***

 - понимать содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

 -сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

 -объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

-приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- правильность выполнения учебной задачи

***Задания повышенного уровня сложности вызывающие затруднения у участников ОГЭ по обществознанию:***

- задание № 1: освоение теоретических знаний, ключевых обществоведческих понятий – 47,49%;

- задание №23: привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей -42,65%.

***Особые затруднения вызывают задания профильного уровня, проверяющие следующие умения и компетенции:***

- знать /понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

 - осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

 - умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

Анализ выполнения заданий показывает, что участники ОГЭ в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» за курс основной школы и основными видами деятельности репродуктивного характера. Однако следует обратить более глубокое внимание на изучение и повторение таких разделов курса обществознания, как:

***Блок «Человек и общество»:***

-межличностные конфликты, их конструктивное разрешение;

- мораль. Гуманизм. Патриотизм. Гражданственность;

***Блок «Экономика»:***

- экономические системы и собственность;

- роль государства в экономике;

- налоги, уплачиваемые гражданами;

- неравенства доходов и экономические меры социальной поддержки;

- роль государства в экономике;

***Блок «Социология»:***

 -отклоняющееся поведение;

- конфликт и пути его разрешения;

 ***Блок «Политика и социальное управление»:***

 - понятие и признаки государства;

- формы государства;

- разделение властей;

***Блок «Право»:***

 - право, его роль в жизни общества и государства;

 -норма права. нормативный правовой акт;

- признаки и виды правонарушений. понятие и виды юридической ответственности;

 - Конституция РФ, основы конституционного строя РФ;

 -механизм реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина;

 -семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей;

 - административные правоотношения, правонарушения и наказания;

 ответственность несовершеннолетних.

***Выводы о вероятных причинах, затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации****:*

- в настоящее время по базовому плану на уроки «Обществознание» отводится один час, что для подготовки к государственной итоговой аттестации недостаточно;

- часть учащихся не справилась с ситуацией на психологическом уровне;

- слабая мотивацию к учению, отсутствие интереса к предмету. Часть выпускников объясняли выбор предмета тем, что традиционно, обществознание считается легким в сравнении с другими, все усилия были направлены на успешную сдачу русского языка и математики;

 - небольшой социальный опыт у выпускников по таким сферам общественной жизни как «Политика» и «Право»;

- теоретические положения обществоведческого курса большая часть участников экзамена воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков.

- отсутствием у выпускников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания;

- слабо развиты метапредметные компетенции;

- изменение структуры КИМ в сторону его усложнения.

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2023 г., самым значимым видом деятельности должна быть работа с открытым банком заданий ФИПИ.

С целью преодоления дефицитов, обратить внимание на следующие аспекты:

-диагностика, постановка целей задач в освоении учебного предмета;

-освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса;

-проводить систематическую работу с фрагментами текста, содержащих социально –значимую информацию;

-формирование метапредметных умений на уроках и во внеурочной деятельности.

При выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

- прочитайте внимательно условие задания;

- уясните вопрос (требование);

- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование), и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;

- попытайтесь сократить объем необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);

- проанализируйте все предложенные варианты ответа;

- выберите верные ответы;

- убедитесь в их правильности.

**Задание 19** проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Решение основано на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. В этом случае познавательная деятельность ученика может быть направлена на выявление определенных свойств, связей конкретных социальных объектов. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Можно предложить следующий алгоритм действий:

1. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. На этом этапе познавательная деятельность ученика может быть связана со сравнительным анализом характеристик изучаемых единичных социальных объектов. Таким образом, обучающиеся постепенно подготавливаются к выявлению общих признаков и специфических черт наблюдаемых малых групп, т.е. приходят к обобщению.

2.Следующий уровень обобщения связывается с выявлением существенных признаков объектов. Определение понятия на начальном этапе изучения обществоведческого курса может быть ограничено перечислением существенных свойств группы социальных объектов, охватываемых определяемым понятием.

3. Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнить и закрепить в процессе выполнения системы специальных упражнений. Обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознанием понятия по существенным признакам;

- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте;

- задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;

 - задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных;

 -задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни.

4. Следующий этап закрепления признаков понятия - решение задач учебного характера, направленных на дальнейшее уточнение содержания понятия, уточнение знания о связях и отношениях изучаемого понятия, группы умений по оперированию понятием, его признаками и связями для решения простых учебно-познавательных и практических задач.

Пример:

|  |  |
| --- | --- |
| ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕОРГАНЫ | ЗАДАЧИ |
| Полиция | Охрана законности и общественного порядка, пресечение и предупреждение преступлений и др. |
| ... | Надзор и контроль за соблюдением законности всеми участниками общественной жизни |

Правильный ответ «прокуратура». Анализ вееров неправильных ответов показал, что часть выпускников просто не знали соответствующего материала (например, писали «государство», «суд», «охрана», «правительство», «армия»). Запись словосочетания, которое уже приведено в условии задания, - типичная ошибка.

**Задание 1** проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. необходимо выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия, важнейшие функции соответствующего социального объекта;

- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;

- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

На уроках обществознания следует систематически работать с понятиями, применяя карточки, игровые моменты, форму зачёта.

Используя задания по раскрытию содержания понятия в учебном процессе, следует исправлять попытки обучающихся раскрывать при помощи слова, входящего в это понятие (юридическая ответственность - это ответственность... и т.п.); объяснять смысл понятия только через отрицание (например, «рыночная экономика - это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого «власть народа»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля.»).

**Задание 5** предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. В данном задании необходимо научить выпускников обращать на знаковые моменты на изображении, которые позволять определить характер деятельности и внимательно ответить на вопросы, учитывая все элементы ответа. При обучении работе с этим заданием целесообразно организовать деятельность учеников в качестве эксперта, используя материалы сайта ФИПИ.

Для успешного выполнения **задания 12** необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить выпускникам, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси y можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

1. внимательно изучите диаграмму:

2. проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;

3. прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;

4. установите, сколько порошенных выбрали каждый вариант ответа;

5. в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись. Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

**Задания 21-24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

1) составить план текста (задание 21);

2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);

3) используя обществоведческие знания, привести примеры (задание 23);

4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратить внимание на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определённа логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. Необходимо включить и составление плана по теме на каждом уроке, так это задание близко к заданию №24 ЕГЭ по обществознанию.

**Задания 23- 24** предполагают формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данные задания непосредственно связаны с содержание текста, но они требует рассматривать текст в ином ракурсе. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать:

 - материалы открытого банка заданий с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

 -документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (в новой форме) 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

 -учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2022 г.;

 -перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. У экзаменуемых возникли трудности при выполнении отдельных заданий повышенного и высокого уровня, что указывает на проблему сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

1. Включить в содержание уроков выполнение заданий формата ОГЭ вне зависимости от того, сдают обучающиеся этот предмет или нет.

2. Учителю необходимо при подаче теоретического материала приводить как можно больше примеров из различных источников для успешного выполнения заданий.

3. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания 2-й части КИМ).

4. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершенную форму.

5. По соответствующим темам на уроке анализировать нормативно - правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 спецификации работы, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

6. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (задания 14 и 16 КИМ). Требуют подробного изучения главы 3-7 Конституции Российской Федерации.

7. Регулярно проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные термины. Непонимание значения обществоведческих терминов не позволит учащимся успешно выполнить задания ни 1-й, ни 2-й части.

8. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

9. Необходимо обучающимся давать объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

10. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

11. Включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент.

12. Уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

13. Расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса.

При подготовке к ГИА рекомендуем педагогам следующие мероприятия:

- составить и утвердить дорожную карту по подготовке к проведению ГИА в 2022-2023 учебном году;

- учителю-предметнику рекомендовать составить методические папки по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2022-2023 учебном году;

- в начале учебного года изучить результаты ОГЭ-2022 с указанием основных проблем и определением путей их решения. Данный анализ рассмотреть на районных/городских/школьных методических объединениях.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации)**

1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМ ОГЭ по обществознанию.

2. Систематически проводить практические занятия по выполнению заданий базового уровня сложности.

3. Уделить внимание на усвоение базовых обществоведческих понятий и терминов, используя различные технологии

4. Включать задания, направленные на установление причинных-следственных связей.

5. Использовать активные методы работы с текстом, формировать умения внимательного прочтения заданий.

**Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации)**

1. Изучить требования, предъявляемые к экзамену, используя материалы КИМ.

2. Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (таблицах, графиках, изображениях и т.п.).

3. Совершенствовать умения анализа источника различного типа.

4. Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение событий и процессов современности с обществоведческими понятиями.

5. Развивать умение раскрывать причины и последствия событий и явлений при аргументации.

**Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации)**

1. Использование метода проектной деятельности при изучение глобальных проблем современности.

2. Включать в содержание урока работу с иллюстративным материалом для установления соответствия с конкретным социальными явлениями и обществоведческими понятиями.

3. Для подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на личный социальный опыт.

**Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации)**

1.Проводить систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику современных событий и процессов.

2. Формировать умения анализировать информацию при создании проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

3.Привлекать обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах по предмету.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1.Адрес:** **страницы размещения** Сайт комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: <https://edu.lenobl.ru/ru/law/regionalnye-instrumenty-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-2021-2022/sistema-ocenki-kachestva-podgotovki-obuchayushihsya/adresnye-rekomendacii-po-rezultatam-analiza/>

**2.6.2.Дата размещения 01.09.2022**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА
ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *1.* | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | ***Данильченко Светлана Александровна МОУ СОШ № 4 г.Всеволожска, учитель истории и обществознания*** | ***Председатель ПК по обществознанию*** |
| *2.* | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | ***Задоя Лариса Алексеевна доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО ЛОИРО, кандидат педагогических наук*** | ***Куратор предметной комиссии ОГЭ по обществознанию*** |

1. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-3)