



Руководителям органов местного
самоуправления Ленинградской области,
осуществляющих управление
в сфере образования

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д. 2
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

29.07.2022 № 19-23650/2022

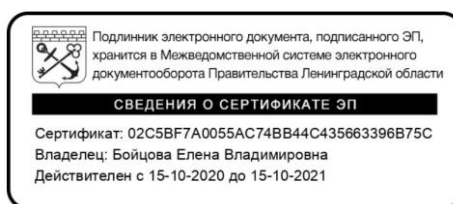
на № _____ от _____

Уважаемые руководители!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет обобщенные аналитические справки по результатам оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования Ленинградской области в 2022 году (по итогам деятельности в 2020/2021 учебном году), подготовленные ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», для ознакомления и использования в работе, в том числе по формированию муниципальных механизмов управления качеством образования.

Приложение: на 59 л. в 1 экз.

И.о. председателя комитета



Е.В. Бойцова

**Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области**

**Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования «Ленинградский
областной институт развития образования»**

**Аналитическая справка
по результатам оценки качества деятельности
руководителей общеобразовательных организаций
Ленинградской области в 2022 году**

**Санкт-Петербург
2022**

Содержание

Введение	3
Сведения об участниках оценки качества деятельности руководителей образовательных организаций	4
Анализ критериев и показателей оценки качества деятельности руководителей	10
I. Портфолио руководителя общеобразовательной организации	10
II. Команда/ кадры (система развития кадров общеобразовательной организации)	11
III. Система оценки и управления качеством образования в общеобразовательной организации	14
IV. Система поддержки и развития таланта в общеобразовательной организации	19
V. Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием общеобразовательной организации и обновления образовательных программ	21
VI. Система развития воспитания. Дополнительное образование, внеурочная деятельность обучающихся	22
VII. Система развития профориентации обучающихся в общеобразовательной организации	24
VIII. Информатизация управления системой образования	28
X. Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование»	29
XI. Стратегическое развитие общеобразовательной организации	29
Общие выводы и рекомендации	31

Введение

Оценка качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области (далее – Оценка) проведена на основании распоряжения Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20.06.2022 № 1297-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области в 2022 году» (далее – Распоряжение) в период с 21.06.2022 по 26.07.2022.

Оценка качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций проводится в **целях** повышения эффективности функционирования системы образования Ленинградской области на основании следующих принципов:

- справедливость и объективность оценок;
- открытость и прозрачность.

Основными задачами оценки качества деятельности руководителей являются:

- стимулирование целенаправленного и непрерывного повышения профессионального уровня, методологической культуры руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области, использования ими современных технологий управления образовательной организацией;
- повышение эффективности и качества управленческой деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Критерии оценки качества, в соответствии с которыми проводился анализ деятельности руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО), утверждены распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 30.12.2019 №2806-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области» и распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21.07.2020 № 1264-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 30.12.2019 №2806-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области»».

В текущем году Оценка в соответствии с Распоряжением КОПО ЛО проводилась в условиях апробации критериев. В связи с этим III (региональный) этап оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области завершился направлением адресных рекомендаций руководителям соответствующих органов местного самоуправления Ленинградской области, осуществляющих управление в сфере образования. IV (итоговый) этап оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области проводится в части исключительно организации работы по разработке и утверждению планов мероприятий («дорожных карт») в соответствии с полученными рекомендациями по результатам оценки на уровне органов местного самоуправления Ленинградской области, осуществляющих управление в сфере образования.

Сведения об участниках оценки качества деятельности руководителей образовательных организаций

В Оценке приняли участие 56 руководителей ОО 18 муниципальных районов Ленинградской области, что составляет 15% генеральной совокупности всех руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Обоснование выборки

Подбор участников Оценки проводился таким образом, чтобы в состав вошли различные образовательные организации по направленности образовательной деятельности, количеству обучающихся, принадлежности к категории школ с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - ШФНСУ).

Среди участников Оценки:

- 10 гимназий и лицеев;
- 9 организаций, реализующих программы основного общего образования;
- 32 организации среднего общего образования;
- 5 центров образования.

В состав участников Оценки вошли 23 образовательные организации, входящие в соответствии с распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 01.06.2021 № 1566-р «О реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в 2021 году» в список школ с низкими образовательными результатами, среди которых 5 школ – функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Таблица 1. Перечень общеобразовательных организаций, участвовавших в Оценке.

Наименование образовательной организации		ШНОР	ШФНСУ
Бокситогорский район			
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бокситогорская основная общеобразовательная школа №1"		
2	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Подборовская основная общеобразовательная школа"	+	+
Волосовский район			
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Изварская средняя общеобразовательная школа»		
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Волосовская средняя общеобразовательная школа № 1"		
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Октябрьская основная общеобразовательная школа»	+	
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Торосовская основная общеобразовательная школа"	+	
Волховский район			
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Кисельнинская средняя общеобразовательная школа»		
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа № 5»		
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Пашская средняя общеобразовательная школа»		
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Усадищенская средняя общеобразовательная школа»		
Всеволожский район			
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Центр образования "Кудрово"		
12	муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 2»		
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение		

	«Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 4»		
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Сертолово	+	
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Токсовский центр образования имени Героя Советского Союза Петрова Василия Яковлевича"		
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гарболовская средняя общеобразовательная школа"	+	
Выборгский район			
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Первомайский центр образования"		
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа»		
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11"		
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коробицынская средняя общеобразовательная школа»	+	
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменская средняя общеобразовательная школа»		
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов»	+	
Гатчинский район			
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сиверская гимназия»		
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»		
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 3»		
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа»	+	
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сиверская основная общеобразовательная школа»	+	
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Высокоключевая средняя общеобразовательная школа»	+	
Кингисеппский район			
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская гимназия»		
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»	+	
Киришский район			
31	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Кириши		
32	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Будогощская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза М. П. Галкина»	+	
Кировский район			
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»		
34	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Назиевская средняя общеобразовательная школа»	+	
Лодейное Поле			
35	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов»		
36	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Алеховщинская средняя общеобразовательная школа»		
Ломоносовский район			
37	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ломоносовская	+	

	общеобразовательная школа № 3»		
38	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская общеобразовательная школа"		
Лужский район			
39	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»		
40	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Заклинская средняя общеобразовательная школа"	+	
Подпорожский район			
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская основная общеобразовательная школа № 9»	+	
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С. Пушкина»	+	
Приозерский район			
43	Муниципальное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа "Сосновский центр образования»		
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Громовская средняя общеобразовательная школа»		
Сланцевский район			
45	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 2»		
46	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Выскатская основная общеобразовательная школа»	+	+
Сосновый Бор			
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	+	+
Тихвинский район			
49	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8»		
50	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2»		
51	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Шугозерская средняя общеобразовательная школа»		
52	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пашозерская основная общеобразовательная школа»		
Тосненский район			
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тосненская средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза С.П. Тимофеева»		
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г. Никольское»		
55	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ушакинская основная общеобразовательная школа №2»	+	+
56	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Рябовская основная общеобразовательная школа»	+	+

Оценка качества деятельности руководителей проведена в соответствии с критериями и показателями, утвержденными распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 30.12.2019 №2806-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области».

Максимально участники Оценки могли получить 69 баллов. Распределение руководителей ОО по количеству полученных баллов представлено на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Распределение руководителей по количеству набранных баллов.

Несмотря на небольшое количество участников Оценки, распределение имеет вид близкий к нормальному, что говорит о корректности полученных данных.

Руководители ОО по результатам оценки качества деятельности распределяются по четырем уровням:

для руководителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования:

более 50 баллов – первый уровень;

40-50 баллов – второй уровень;

26-39 баллов – третий уровень;

25 баллов и менее – четвертый уровень;

для руководителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного и среднего общего образования:

более 55 баллов – первый уровень;

45-55 баллов – второй уровень;

31-44 балла – третий уровень;

30 баллов и менее – четвертый уровень.

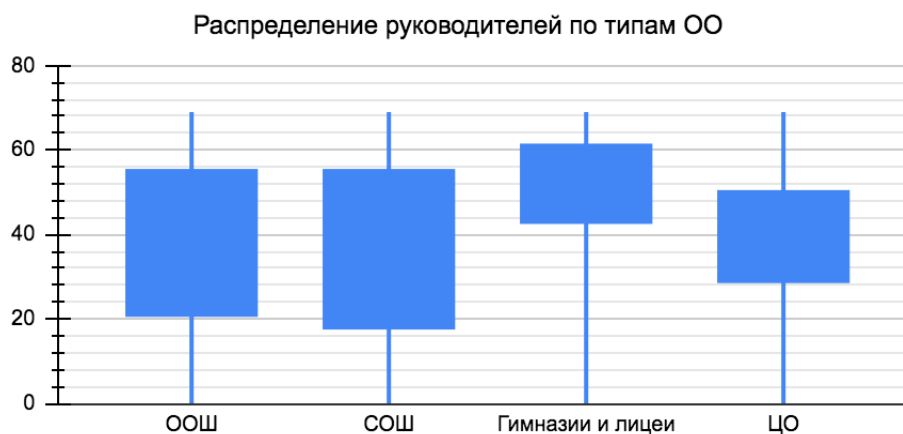


Диаграмма 2. Распределение количества баллов, полученных руководителями в соответствии с типом образовательной организации.

Распределение руководителей по уровням в соответствии с типом образовательной организации представлено на диаграммах 3-6.

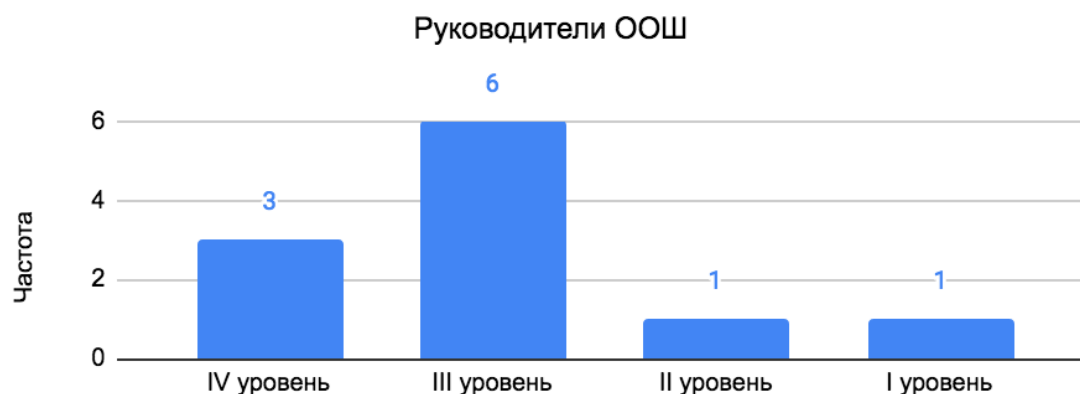


Диаграмма 3. Распределение количества руководителей организаций основного общего образования по уровням в соответствии с количеством полученных баллов.

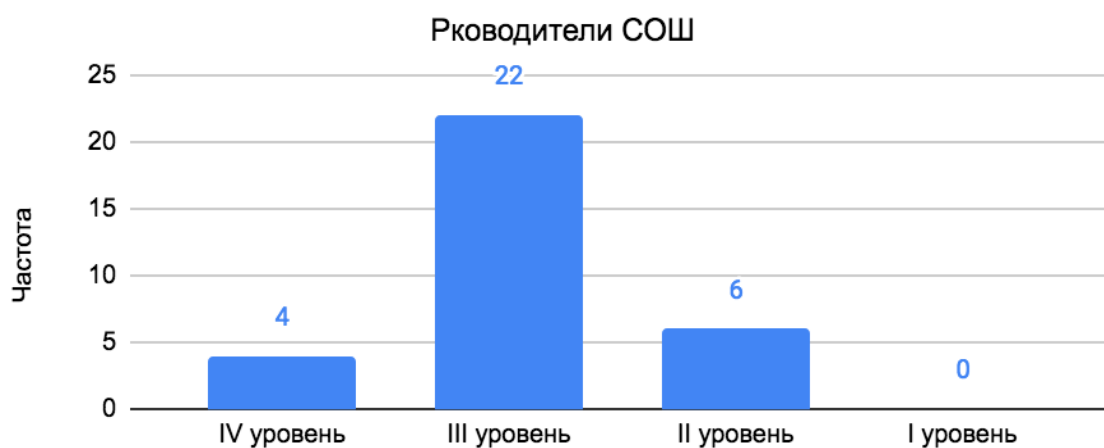


Диаграмма 4. Распределение количества руководителей организаций среднего общего образования по уровням в соответствии с количеством полученных баллов.

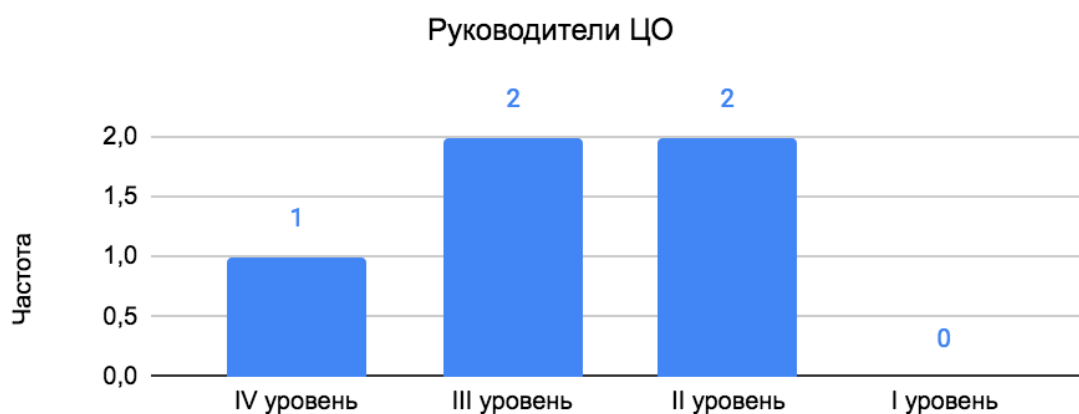


Диаграмма 5. Распределение количества руководителей центров образования по уровням в соответствии с количеством полученных баллов.



Диаграмма 6. Распределение количества руководителей гимназий и лицеев по уровням в соответствии с количеством полученных баллов.

Данные представленных выше диаграмм показывают, что большая часть организаций основного общего образования находится на III и IV уровнях.

Среди организаций среднего общего образования гимназии и лицеи представляют большую долю организаций, расположенных на I и II уровнях.

Распределение участников Оценки в соответствии с категорией принадлежности к ШНОР или ШФНСУ представлено на диаграмме 7.

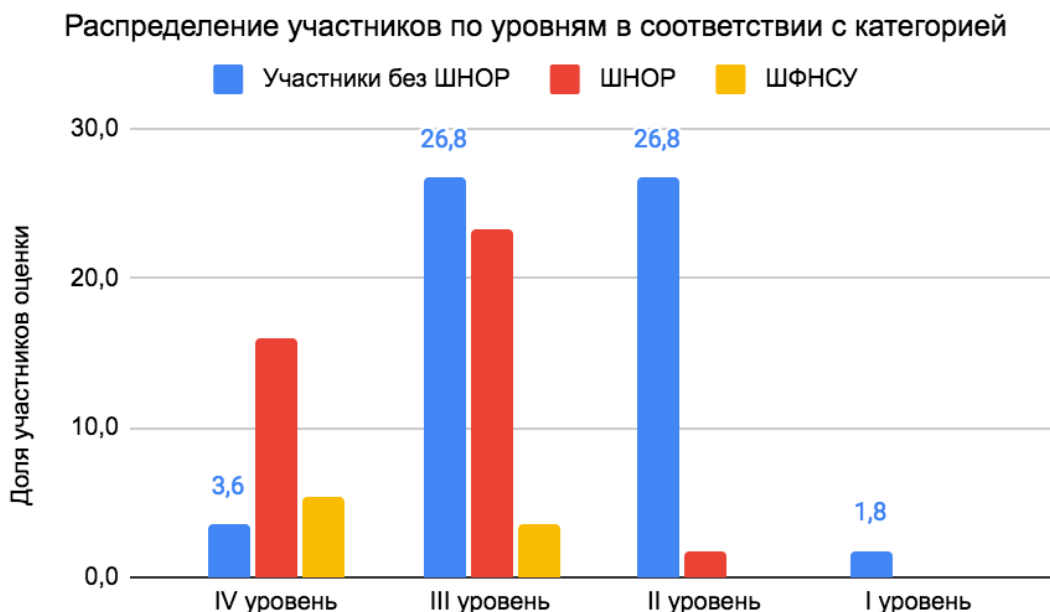


Диаграмма 7. Распределение всех участников Оценки по уровням в соответствии с категорией принадлежности к ШНОР и ШФНСУ.

Данные диаграммы 7 показывают, что среди участников Оценки, относящихся к категории ШНОР или ШФНСУ, совсем нет руководителей на первом уровне, один (1,8% от всей выборки участников) – на втором уровне, а основная масса распределилась между третьим и четвертым уровнем.

Причины такого распределения возможно определить, рассмотрев более подробно значения показателей, по которым производилась Оценка.

Анализ критериев и показателей оценки качества деятельности руководителей

Анализ деятельности руководителей ОО проводился по 11 критериям и 44 показателям.

I. Портфолио руководителя общеобразовательной организации

1. Участие руководителя общеобразовательной организации в конкурсах профессионального мастерства (в течение 5 лет)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОО необходимо предоставить копии сертификатов участника, дипломов победителя или лауреата конкурсов профессионального мастерства.

Только третья часть (33,9%) руководителей подтвердили свое участие в конкурсах профессионального мастерства.

Среди подтверждающих документов руководителями ОО были представлены сертификаты участников и дипломы победителей как всероссийских конкурсов ("Флагманы образования", Лидеры современной школы", «Гордость отечественного образования», "Свободное образование"), так и региональных ("Школа года", "Лучший руководитель образовательного учреждения Ленинградской области", «Ярмарка инноваций в образовании", "Лучшие практики дистанционного обучения").

2. Обучение на курсах повышения квалификации по управленческой тематике, стажировки, участие в работе творческих и исследовательских коллективов (за последние три года)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОО необходимо предоставить свидетельство о повышении квалификации, подтверждающие документы.

Подавляющее большинство участников Оценки (94,6%) подтвердили свою деятельность по данному показателю. В качестве подтверждающих документов представлены как удостоверения о повышении квалификации, так и дипломы о профессиональной переподготовке.

3. Обобщение опыта работы (выступление на федеральных, региональных или муниципальных совещаниях, семинарах, коллегиях, конференциях, участие в подготовках заявок на гранты, публикация статей об опыте работы)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: муниципальный уровень - 1 балл; региональный уровень – 2 балла; федеральный – 3 балла; отсутствие – 0 баллов.

Почти половина руководителей (48,2%) подтвердила свою деятельность в данном направлении. Как показывают приложенные документы, обобщение опыта руководителей происходит на муниципальном (5 человек – 8,9%), региональном (11 человек – 19,6%) и федеральном (11 человек – 19,6%) уровнях.

Визуально данные показателей первого критерия представлены на диаграмме 8.

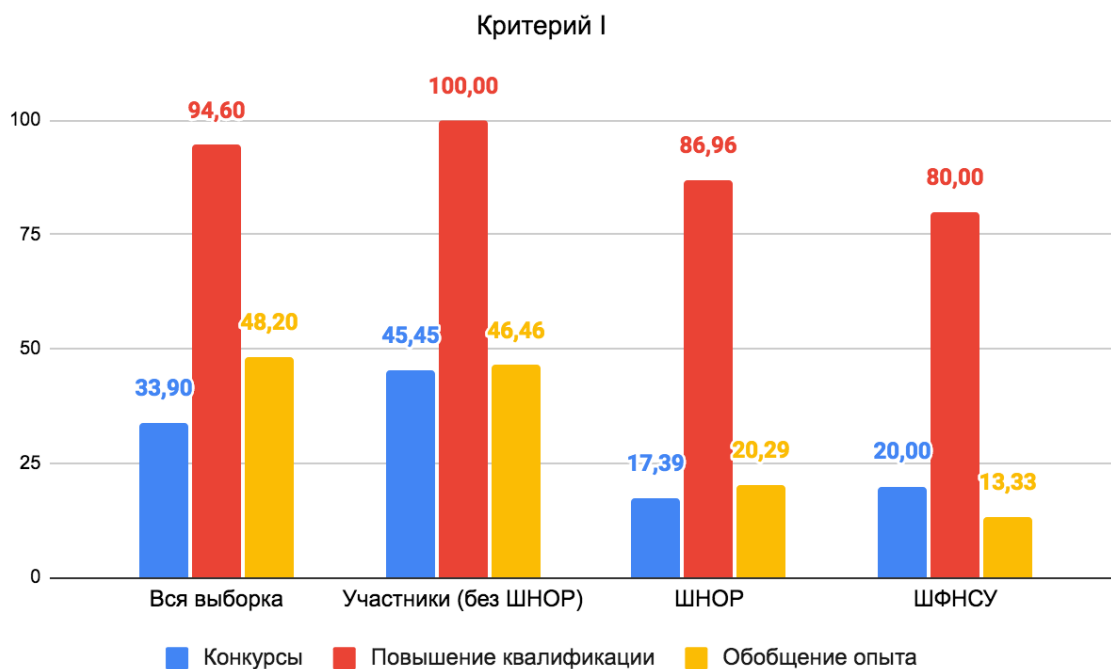


Диаграмма 8. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию I.

Выводы по Критерию I

Подводя итог по *Критерию I* «Портфолио руководителя» на основании документов, предоставленных руководителями ОО, необходимо отметить, что более активно руководители ОО повышают свою квалификацию, но обобщают свой опыт и участвуют в конкурсах профессионального мастерства гораздо в меньшей степени.

Вместе с тем, руководители образовательных организаций, относящихся к категории ШНОР и ШФНСУ, показывают результативность примерно в два раза меньше, чем остальные участники оценки по таким показателям как участие в конкурсах и обобщение опыта руководящей деятельности.

II. Команда/ кадры (система развития кадров общеобразовательной организации)

4. Наличие системы и комплекса мер, определяющих систему развития кадров образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОО необходимо предоставить распорядительные акты общеобразовательной организации (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.).

Большинство участников Оценки (82,1%) подтвердили свою деятельность в рассматриваемой области. В качестве подтверждающих документов представлены:

- График аттестации учителей;
- График прохождения курсов повышения квалификации;
- Положение о наставничестве;
- Программа развития кадрового потенциала;
- Положение о школе молодого учителя;
- План работы с молодыми специалистами;

- Аналитическая справка о системе и комплексе мер;
- Перспективный план повышения квалификации педагогов;
- План методической работы;
- Программа повышения компетентности педагогических работников;
- Программа развития школы (проект "Учитель будущего");
- Положение о материальном стимулировании и иных выплатах работникам;
- Положение о методическом объединении учителей-предметников;
- Положение о методическом совете;
- Темы самообразования;
- Целевая программа «Стандарт – качество».

Предоставленные документы только в отдельных образовательных организациях действительно характеризуют системную работу по развитию кадрового потенциала. В большинстве случаев, руководители приложили по одному документу, в соответствии с которым невозможно определить, осуществляется ли полный управленческий цикл по данному направлению деятельности.

5. Укомплектованность общеобразовательной организации педагогическими работниками

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: 100 % – 1 балл ниже 100% – 0 баллов.

Подавляющее большинство руководителей (80,4%) подтвердили полную укомплектованность своих образовательных организаций педагогическими кадрами.

В качестве подтверждающих документов почти во всех случаях представлены сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2020/21 учебного года, раздел 3.4. Движение работников, столбец 13 «Число вакантных должностей, единиц», а также справки о распределении нагрузки на 2021-2022 учебный год.

Только один из 56 руководителей, участвовавших в Оценке, указал, что образовательная организация не укомплектована педагогическими кадрами на 100%.

6. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию

Данный показатель рассматривается как отношение количества педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников и оценивается относительно средних областных (региональных) показателей (далее - СРП): выше/равно СРП – 1 балл; ниже СРП – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа предоставляется таблица, подписанная руководителем муниципального органа управления образованием, с указанием значения показателя по школе.

Значение среднего регионального показателя (СРП) вычислялось по данным ГИВЦ Минпросвещения России (<https://cabinet.miccedu.ru/>) на основе сводных данных формы ОО-1 по организациям Ленинградской области.

Средний региональный показатель доли педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, за 2020/2021 учебный год составил 59,95%.

В соответствии с данными, представленными руководителями муниципальных органов управления образованием, 53,6% образовательных организаций, участвовавших в Оценке, подтвердили наличие педагогов с высшей и первой квалификационной категорией на уровне СРП и выше.

7. Наличие и использование в общеобразовательной организации атрибутов для создания и поддержания корпоративной культуры

Для описания деятельности в данном направлении руководителям ОО необходимо было предоставить документы, подтверждающие наличие гимна общеобразовательной организации, кодекса, символики, требований к одежде, средств массовой информации общеобразовательной организации: газеты, телевидения, радио и др., что дополнительно прибавляло 1 балл к общей сумме баллов.

Подтверждающие документы представили 82,1% руководителей. К их числу чаще всего относились положение о школьной одежде и внешнем виде обучающихся, Кодекс профессиональной этики и служебного поведения работников. О наличии флага ОО сообщили 4 руководителя (7,1%), герба – 8 руководителей (14,2%), гимна – 10 руководителей (17,8%).

8. Участие педагогических работников общеобразовательной организации в конкурсах профессионального мастерства (не ниже регионального уровня) в течение последних трех лет.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: региональный уровень – 1 балл, федеральный уровень – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Более половины руководителей (64,3%) предоставили подтверждающие документы участия педагогов общеобразовательной организации в конкурсах профессионального мастерства. Педагогические работники Ленинградской области принимают участие как в региональных (Областной форум педагогических идей и инновационных практик, конкурс классных руководителей образовательных организаций Ленинградской области "Классный, самый классный", областной конкурс молодых специалистов "Педагогические надежды" и др.), так и в федеральных конкурсах профессионального мастерства (Всероссийский профессиональный конкурс "Флагманы образования. Школа", Всероссийский форум молодых педагогов, «Учитель года», "Лучший урок", международная олимпиада учителей «Профи», Всероссийская олимпиада учителей и др.).

9. Наличие победителей и лауреатов конкурсов профессионального мастерства для педагогических работников образовательных организаций, участвующих в конкурсах профессионального мастерства (не ниже регионального уровня) в течение последних трех лет.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: региональный уровень – 2 балла, федеральный – 3 балла; отсутствие - 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов 36 руководителей (62,5%) предоставили копии дипломов победителей и лауреатов конкурсов профессионального мастерства для педагогических работников.

Визуальное представление значений показателей Критерия II представлено на диаграмме 9.

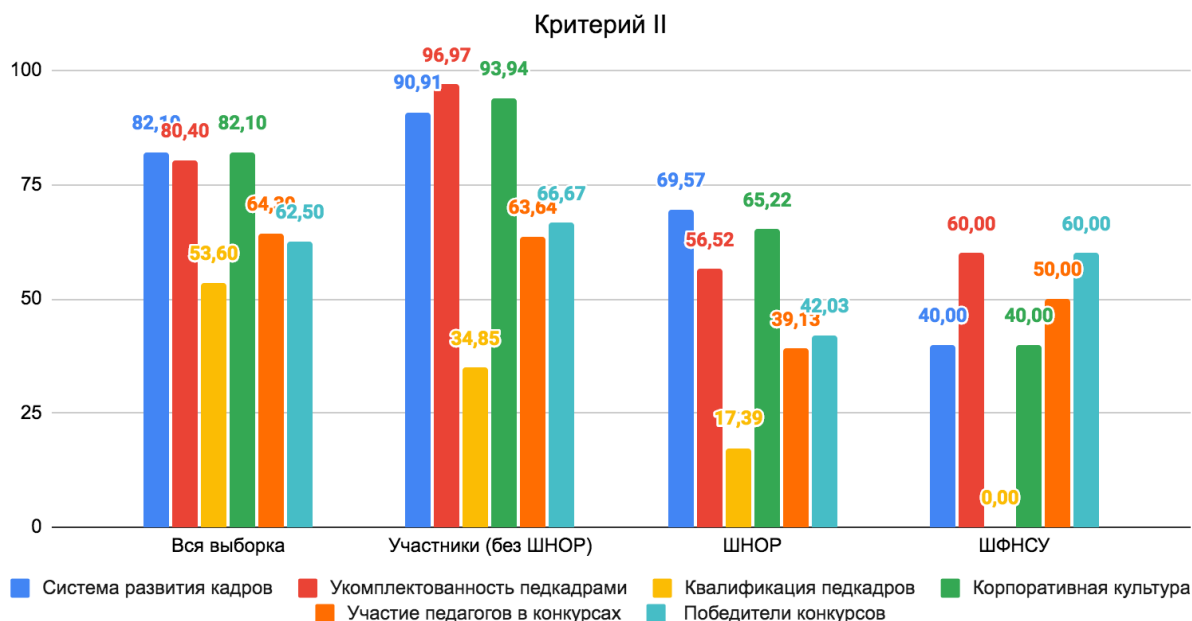


Диаграмма 9. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию II.

Выводы по Критерию II

По *Критерию II* «Система развития кадров» большинство руководителей ОО получили достаточно высокую оценку. Однако необходимо обратить особое внимание на системность деятельности в направлении развития кадрового потенциала и корпоративной культуры в образовательных организациях.

Низкие значения показателей по уровню системы развития кадрового потенциала в целом и по уровню квалификации педкадров в частности показали руководители образовательных организаций, относящихся к ШНОР, и особенно к ШФНСУ.

III. Система оценки и управления качеством образования в общеобразовательной организации

10. Наличие системы и комплекса мер, определяющих систему оценки и управления качеством образования в образовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов руководителям необходимо было представить распорядительные акты (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.) общеобразовательной организации.

Большинство руководителей (78,6%) подтвердили свою деятельность по организации системы оценки качества образования, приложив к папке с документами:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО);
- План ВСОКО;
- План мероприятий по повышению эффективности управления качеством,
- Положение об обеспечении функционирования ВСОКО;
- Программу перехода МОУ в эффективный режим функционирования;
- План ВШК;
- Аналитическую справку по организации мероприятий анализа эффективности управленческой деятельности;

- План мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся и др.

10-1. Успешное прохождение процедур лицензирования и аккредитации общеобразовательной организации

В соответствии с данным показателем 100% руководителей ОО получили дополнительно к сумме баллов за наличие лицензии – 0,5 балла, за наличие свидетельства государственной аккредитации – 0,5 балла. Информация представлена отделом лицензирования департамента надзора и контроля в сфере образования КОПО ЛО.

11. Доля выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательной организации, не получивших аттестат, в общей численности выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: 100% выпускников, получили аттестаты – 2 балла; наличие не получивших – 0 баллов.

Справка муниципального органа управления образованием об отсутствии или наличии выпускников, не получивших аттестат по данным РСЭМ, являлась подтверждающим документом по данному показателю.

В большинстве образовательных организаций (75%), участвовавших в Оценке, выпускники 9-х, 11-х классов в полном составе получили аттестаты.

12. Наличие выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа руководителям необходимо было представить копию приказа по общеобразовательной организации.

Более половины (57,1%) руководителей ОО подтвердили наличие в 2020/2021 учебном году выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием. Возможно, значение данного показателя могло быть и выше, если бы отдельные руководители ОО не предоставили приказы за 2021/2022 учебный год, которые не были учтены при суммировании баллов.

13. Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКУОД)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: отнесение общеобразовательной организации к зонам: 4-5 зона – 2 балла; 1-3 зона – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена сектором управления качеством образования департамента развития общего образования на основе данных о результатах НОКУОД, размещенных на сайте www.bus.gov.ru.

К 4 и 5 зонам по результатам независимой оценки отнесены 87,5% общеобразовательных организаций, участвовавших в Оценке.

14. Наличие выпускников, поступивших в образовательные организации высшего образования ТОП-100 (для общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования)

Данный показатель дополнительно давал 1 балл к общей сумме баллов.

В качестве подтверждающих документов руководителям ОО необходимо было представить копии справок об обучении выпускников ОО в ВУЗах, относящихся к ТОП-100, или копии приказов о зачислении, а также приказы об окончании среднего общего образования в ОО.

Выпускники 30 (63,8%) из 47 образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, в 2021 году поступили в ВУЗы, входящие в ТОП-100.

15. Наличие обучающихся, получивших по результатам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ 100 баллов (для общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие выпускников, получивших высший балл – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа предоставляется таблица, подписанная руководителем муниципального органа управления образованием, с указанием значения показателя по школе.

Среди 47 образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, 7 (14,9%) в 2021 году имели выпускников, получивших по результатам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ 100 баллов.

16. Доля выпускников, получивших не менее 220 баллов по результатам 3 экзаменов в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ (для общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: доля выпускников школы относительно среднего регионального показателя СРП: выше/равно СРП – 2 балла; ниже СРП – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа предоставляется таблица, подписанная руководителем муниципального органа управления образованием, с указанием значения показателя по школе.

Средний региональный показатель рассчитан на основании данных Статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году в Ленинградской области и составляет 25,33%.

В 22 (46,8%) образовательных организациях, принимавших участие в оценке, доля выпускников, получивших не менее 220 баллов по результатам 3 экзаменов в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, оказалась выше среднего регионального показателя.

17. Доля обучающихся, не допущенных к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена/государственного выпускного экзамена, в общей численности обучающихся 9-х классов муниципальных общеобразовательных организаций

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: 100% допущенных – 1 балл; наличие не допущенных – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа предоставляется таблица, подписанная руководителем муниципального органа управления образованием, с указанием значения показателя по школе.

Из 56 образовательных организаций, принимавших участие в Оценке, в 42 (75%) 100% учащихся в 2021 году были допущены к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена/государственного выпускного экзамена.

18. Отсутствие признаков необъективности результатов внешних оценочных процедур

При рассмотрении данного показателя отсутствие указанных признаков оценивалось в 1 балл; наличие – 0 баллов.

Информация о значении показателя для образовательных организаций предоставлена сектором управления качеством образования КОПО ЛО.

Более половины образовательных организаций (67,8%) получили дополнительный балл за отсутствие признаков необъективности результатов внешних оценочных процедур.

19. Отсутствие выявленных нарушений по результатам муниципального ведомственного контроля в сфере образования

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 2 балла; наличие – 0 баллов (в случае если муниципальный ведомственный контроль не проводился – 1 балл).

Информация по данному показателю предоставлена органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, по результатам муниципального ведомственного контроля в сфере образования.

В 29 образовательных организациях (51,8%) контроль в течение оцениваемого периода не проводился, в 17 образовательных организациях (30,4%) контрольные органы не выявили нарушений. Таким образом, в целом по данному показателю положительные результаты получили 82,1% руководителей ОО.

20. Отсутствие протоколов за административные нарушения в сфере образования, выданных общеобразовательной организации, руководителю общеобразовательной организации по результатам проверок в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 2 балла; наличие – 0 баллов (в случае если государственный контроль (надзор) не проводился – 1 балл).

Информация по данному показателю предоставлена департаментом надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования КОПО ЛО.

Все 100% образовательных организаций, участвовавших в Оценке, по данному показателю получили 2 балла, что говорит об отсутствии выявленных у них нарушений за период 2020/2021 учебного года.

21. Отсутствие обоснованных жалоб, обращений по вопросам качества осуществления образовательной деятельности общеобразовательной деятельности и иным вопросам в сфере образования

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 1 балл; наличие – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

По предоставленным данным в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, *отсутствуют обоснованные жалобы, обращения по вопросам качества осуществления образовательной деятельности относительно 42 (75%) образовательных организаций.*

22. Включение общеобразовательной организации в рейтинги ТОП-100, ТОП-300, ТОП-500 (в течение последних 3 лет, в случае осуществления руководства общеобразовательной организацией)

Данный показатель позволяет получить руководителю дополнительно 2 балла к общей сумме баллов.

Информация по данному показателю предоставлена отделом общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО.

В соответствии с информацией КОПО ЛО из 56 образовательных организаций 3 (5,4%) включены в *рейтинги ТОП-100, ТОП-300, ТОП-500.*

Визуальное представление значений показателей Критерия III представлено на диаграмме 10.

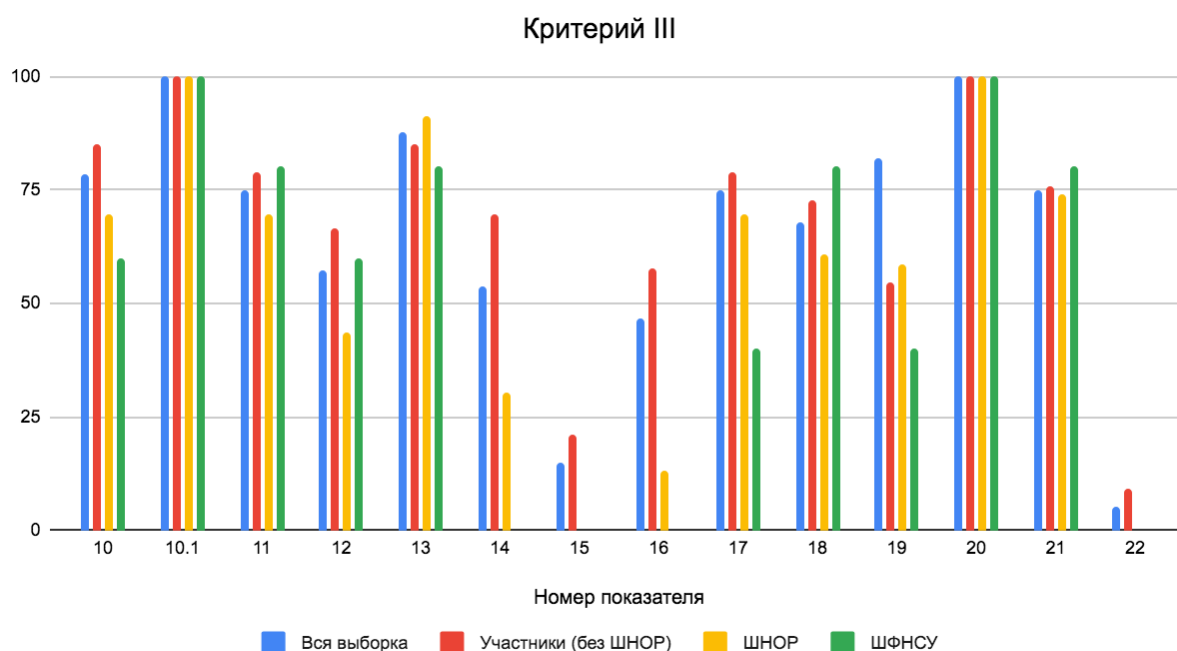


Диаграмма 10. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию III.

Выводы по Критерию III

Критерий III «Система оценки и управления качеством образования в общеобразовательной организации» содержит наибольшее количество показателей (14), по двум из которых все 100% участников Оценки получили максимальный балл: «Успешное прохождение процедур лицензирования и аккредитации общеобразовательной организации» и «Отсутствие протоколов за административные нарушения в сфере образования, выданных общеобразовательной организации, руководителю общеобразовательной организации по результатам проверок в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования».

Особое внимание руководителям ОО необходимо обратить на деятельность, которая оценивается 10, 11 и 18 показателями: «Наличие системы и комплекса мер, определяющих систему оценки и управления качеством образования в образовательной

организации»; «Доля выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательной организации, не получивших аттестат, в общей численности выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательной организации»; «Отсутствие признаков необъективности результатов внешних оценочных процедур». Корректно выстроенная система внутренней оценки и управления качеством образования позволит повысить образовательные результаты каждого обучающегося и качество образовательной деятельности в образовательной организации в целом.

IV. Система поддержки и развития таланта в общеобразовательной организации

23. Наличие системы и комплекса мер (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.), определяющих систему поддержки и развития таланта.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов 48 (85,7%) руководителей представили следующие локальные акты образовательной организации:

- Положение о формах поддержки и сопровождения развития одаренных детей;
- План работы школы с одаренными детьми;
- Положение о порядке проведения мониторинга развития Одаренных детей;
- Программа подготовки к олимпиадам и интеллектуальным конкурсам;
- Положение о школьном банке данных "Одаренные дети" и др.

По-настоящему системную комплексную работу по выявлению и поддержке одаренных детей продемонстрировали только единицы руководителей ОО. В большинстве случаев были предоставлены отдельные документы, описывающие определенный этап данной работы. Однако, учитывая тот факт, что Оценка проводится в режиме апробации, экспертами оценивались все документы, актуальные на 2020/2021 учебный год.

24. Удельный вес численности обучающихся по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования (9-11 класс), участвовавших в региональном и заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, в общей численности обучающихся по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в общеобразовательной организации (9-11 класс) в сравнении с соответствующим средним региональным показателем.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: соответствует СРП (больше/равно) – 2 балла; не соответствует СРП (меньше) – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена отделом общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО.

Из 56 общеобразовательных организаций, участвующих в Оценке, в 19 (33,9%) значение данного показателя оказалось равным или превысило значение среднего регионального показателя.

25. Наличие победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 3 балла; отсутствие – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена отделом общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО на основании Приказа Министерства просвещения РФ.

Победители и призеры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников выявлены только в 2 (3,6%) образовательных организациях, участвующих в Оценке.

26. Наличие участников прочих олимпиад и конкурсных мероприятий (уровень – не ниже регионального) в соответствии с Перечнем, ежегодно утверждаемым приказом Министерства просвещения РФ.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие - 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена отделом общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО на основании Приказа Министерства просвещения РФ.

Участники олимпиад и конкурсных мероприятий выявлены в 7 (12,5%) образовательных организациях, участвующих в Оценке.

27. Наличие победителей и призеров прочих олимпиад и конкурсных мероприятий (уровень – не ниже регионального) в соответствии с Перечнем, ежегодно утверждаемым приказом Министерства просвещения РФ

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена отделом общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО на основании Приказа Министерства просвещения РФ.

Среди обучающихся 7 образовательных организаций, участвовавших в олимпиадах и конкурсных мероприятиях, победители выявлены в 4 (7,1%).

Общие итоги по Критерию IV графически представлены на диаграмме 11.

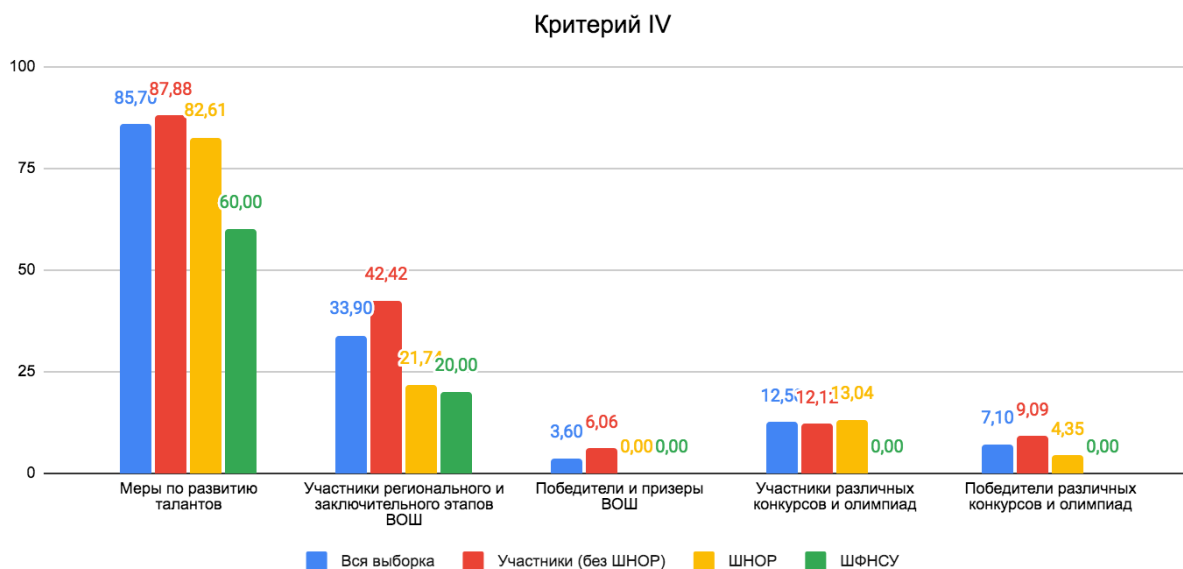


Диаграмма 11. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию IV.

Выводы по Критерию IV

Делая выводы по результатам анализа показателей Критерия IV, можно отметить, что несмотря на большую работу, которая организована руководителями в направлении развития и поддержки талантливых и одаренных детей, доля учащихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, недостаточно высокая. Руководителям ОО необходимо обратить особое внимание на деятельность в данном направлении,

предусмотреть меры, повышающие мотивацию учащихся на участие в различных конкурсных мероприятиях.

Руководителям ОО необходимо более тщательно и системно планировать комплексную деятельность в данном направлении, начиная с этапа выявления (диагностики) одаренности у обучающихся, мониторинга ресурсов ОО для организации их сопровождения и поддержки, составления плана мероприятий, индивидуальных образовательных маршрутов, и обязательно заканчивая анализом данной деятельности с фиксацией позитивного и негативного ее влияния на детей.

V. Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием общеобразовательной организации и обновления образовательных программ

28. Наличие управляющего совета, наблюдательного совета и (или) иных органов государственного-общественного управления общеобразовательной организацией.

По данному показателю оценивается наличие локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность органов государственного-общественного управления, решения этих органов, контроль за их исполнением в 1 балл; отсутствие или ненадлежащее оформление локальных нормативных актов, решений, неисполнение решений – 0 баллов.

Документация, подтверждающая наличие в общеобразовательной организации органов государственного-общественного управления, предоставлена руководителями 45 (80,4%) образовательных организаций. Среди указанных документов:

- Положение об Управляющем совете (УС);
- План работы УС;
- Протоколы заседаний УС;
- Положение о комиссиях УС;
- Положение о выборах в УС;
- Регламент работы УС образовательного учреждения;
- Положение о Родительском комитете;
- Положение о Совете старшеклассников;
- Приказ «О работе совета школы»;
- Положение о школьном самоуправлении и др.

29. Система совместных мероприятий обучающихся с родителями (законными представителями) в общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов руководителями 42 ОО (75%) представлены:

- План совместной работы школы с родителями обучающихся;
- Аналитическая справка о работе с родителями;
- План воспитательной работы 2020/2021;
- новости на сайте 2020/2021;
- План работы социального педагога с родителями;
- Программа социальной помощи;
- План профилактики с семьями.

Указанные документы, хоть и не в полной мере, но характеризуют систему деятельности организации по данному направлению.

Однако, среди участников Оценки были такие, которые «отчитались» по данному показателю, прикрепив ссылки на страницы школьного сайта с фото отдельных мероприятий или просто разместив в папках фотографии. Подобные документы не были засчитаны экспертами, руководители не получили баллы по рассматриваемому показателю.

Визуальное представление значений показателей Критерия V представлено на диаграмме 12.

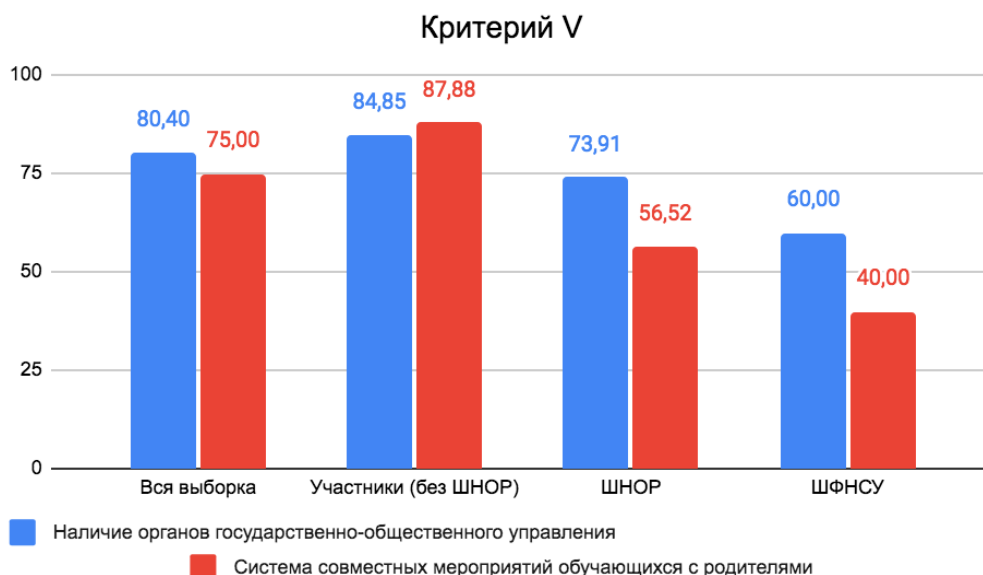


Диаграмма 12. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию V.

Выводы по Критерию V

По *Критерию V* «Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием общеобразовательной организации и обновления образовательных программ», аналогично предыдущему критерию, руководителям также не хватает системности в их деятельности. Наличие положения об управляющем совете и план его работы еще не говорят о том, что действительно ведется продуманная, стратегически выстроенная деятельность в направлении государственно-общественного управления образовательной организацией.

VI. Система развития воспитания. Дополнительное образование, внеурочная деятельность обучающихся

30. Наличие системы и утвержденного комплекса мер, определяющих систему развития воспитания

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения деятельности в данном направлении руководителям необходимо было предоставить распорядительные акты общеобразовательной организации (*стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.*).

Все 56 участников Оценки предоставили подтверждающие документы, но экспертами зачтены были только 48 (85,7%), так как отдельные документы не охватывали оцениваемый период – 2020/2021 учебный год, а относились к 2021/2022 году. В связи с

этим невозможно оценить, были ли разработаны необходимые документы на период, подлежащий оценке.

31. Наличие в общеобразовательной организации действующих общественных объединений школьников (включая Российское движение школьников, Юнармию, кадетские классы и др.)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Локальные акты 43 (76,8%) ОО представлены в качестве подтверждающих документов, среди которых:

- Положение о школьном спортивном клубе (ШСК);
- Приказ о создании ШСК;
- Положение об ученическом самоуправлении;
- Положение о первичном отделении Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (РДШ);
- Скриншот страницы официального сайта с РДШ;
- Протокол регистрации первичного отделения РДШ;
- Положение о Юнармейском отряде «Факел»;
- План работы Юнармейского отряда на 2020-2021 учебный год;
- Регламент работы ученического самоуправления;
- Положение о кадетском классе и др.

32. Наличие реализованных на практике проектов обучающихся общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие материалы, представленные 30 (53,6%) участниками Оценки, весьма разнообразны:

- Дипломы участников и победителей всероссийских и региональных конкурсов;
- Патенты РФ на изобретения, полученные по итогам индивидуальных проектов обучающихся;
- Благодарность за волонтерство депутата Законодательного собрания;
- Диплом победителя конкурса ученических социально-значимых проектов;
- Грамота за участие в международном проекте и др.

33. Охват детей дополнительными общеобразовательными программами (отношение численности обучающихся в общеобразовательной организации по дополнительным общеобразовательным программам к общей численности обучающихся в общеобразовательной организации) в сравнении со средним региональным показателем

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: соответствует СРП (больше/равно) – 2 балла, не соответствует – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа рассматривалась справка муниципального органа управления образованием. Средний региональный показатель рассчитан в соответствии с данными формы федерального статистического наблюдения 1-ДОП за 2020-2021 учебный год и соответствует 80,2%.

На основании информации, представленной муниципальными органами управления образованием, 27 (48,2%) образовательных организаций из 56, участвовавших в Оценке, имеют охват детей дополнительными общеобразовательными программами равный и больший, чем значение среднего регионального показателя.

Визуальное представление значений показателей Критерия VI представлено на диаграмме 12, где можно увидеть, что руководителями ведется большая работа по развитию системы воспитания, однако, западает ее направление, связанное с проектной деятельностью обучающихся и представлением ее результатов на смотрах, конкурсах и др. мероприятиях.

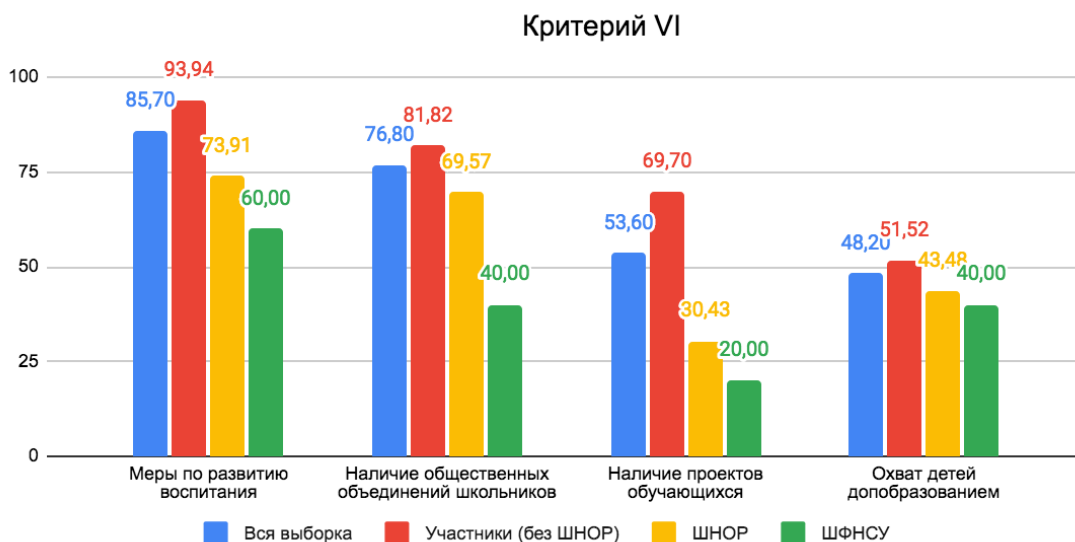


Диаграмма 12. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VI.

Выводы по Критерию VI

В рамках оценки деятельности руководителей по *Критерию VI* «Система развития воспитания. Дополнительное образование, внеурочная деятельность обучающихся» особое внимание необходимо уделить показателю, касающемуся проектной деятельности учащихся. Только половина участников Оценки представила подтверждающие документы, среди которых в основной массе дипломы и грамоты за участие во внешних мероприятиях. В свете обновленных ФГОС начального и основного общего образования проектной деятельности учащихся придается весьма важное значение. А это значит, что необходимо планировать проведение проектов как в учебной, так и во внеурочной деятельности, с привлечением в нее до 100% обучающихся.

VII. Система развития профориентации обучающихся в общеобразовательной организации

34. Наличие утвержденного комплекса мер, определяющего систему развития профориентации обучающихся в общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов 44 (78,6%) общеобразовательные организации представили следующие локальные акты:

- Программа профориентационной работы;
- Выписка из отчета о результатах самообследования;
- Положение о профориентационной работе;
- План мероприятий по проф. самоопределению;
- Приказ о проведении социально-психологического тестирования обучающихся с 13 лет;
- Договор о взаимодействии по профессиональной ориентации;

- Справка о результатах профориентационной работы в 2020-2021 учебном году;
- План работы по выявлению профессиональных интересов, склонностей, способностей и др.

Отдельными участниками Оценки представлены локальные акты за 2021/2022 учебный год, которые не оценивались экспертами и, вследствие чего, не добавили баллы в общую сумму.

35. Организация обучения по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования (для общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Справки муниципальных органов управления образованием, подтверждающие данный вид деятельности руководителей, представлены относительно 11 (23,4%) образовательных организаций.

36. Наличие системы наставничества обучающихся по общеобразовательным и дополнительным общеобразовательным программам (в том числе с применением лучших практик профориентационного наставничества, а также обмена опытом между обучающимися)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие –1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие материалы представлены 32 (57,1%) руководителями, среди которых следующие локальные акты общеобразовательной организации:

- Положение о реализации программы наставничества;
- Положение о наставничестве в рамках федеральных проектов "Успех каждого ребенка" и "Современная школа";
- Приказ об утверждении дорожной карты, положения и рабочей группы о внедрении целевой модели наставничества;
- Дорожная карта по внедрению целевой модели наставничества обучающихся и др.

Необходимо отметить, что в рамках данного критерия рассматривается именно наставничество среди обучающихся, поэтому экспертами не оценивались документы, касающиеся наставничества только среди педагогов.

Визуальное представление значений показателей Критерия VII представлено на диаграмме 14.

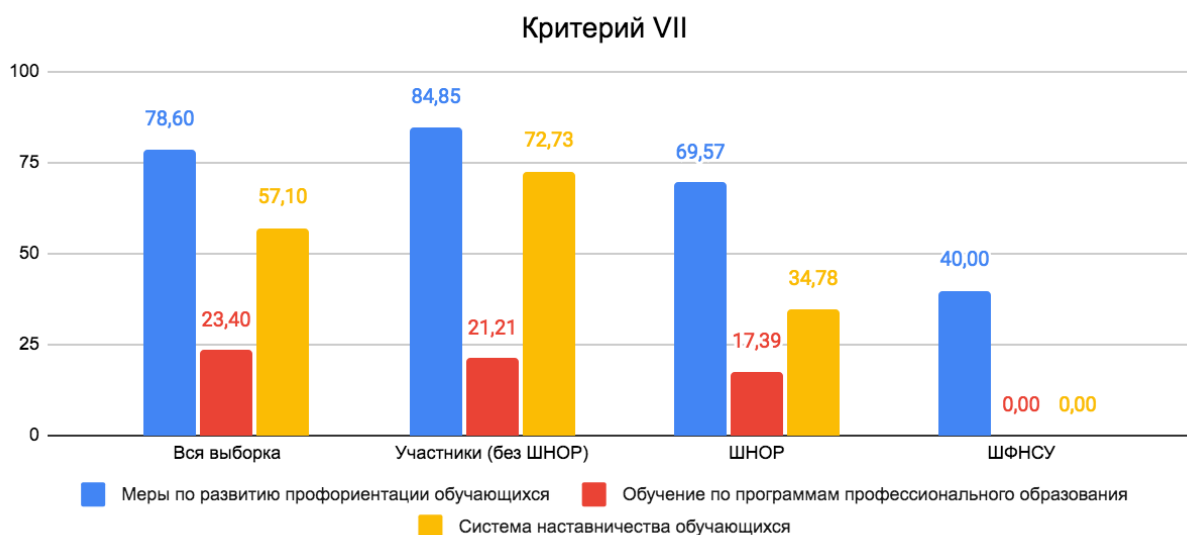


Диаграмма 14. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VII.

Выводы по Критерию VII

Критерий VII «Система развития профориентации обучающихся в общеобразовательной организации» предусматривает оценку по трем показателям. Наличие комплекса мер, определяющего систему развития профориентации обучающихся, большинство руководителей подтвердили Положением о профориентационной работе или Планом работы по профориентации. Совсем немногие представили сразу несколько документов, характеризующих весь управленческий цикл организации деятельности в данном направлении. Организацию обучения по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования подтвердили только четверть участников Оценки, что говорит о невысокой активности руководителей во взаимодействии с организациями среднего профессионального и высшего образования, расположенных в непосредственной близости от общеобразовательных организаций. Наличие системы наставничества обучающихся по общеобразовательным и дополнительным общеобразовательным программам подтвердила только половина руководителей, участвовавших в Оценке. В целом можно сделать вывод о необходимости более активной работы руководителей по данному направлению.

VIII. Информатизация управления системой образования

37. Своевременное и качественное формирование отчетов и ответов на запросы на всех уровнях с использованием подсистемы «Электронная школа» ГИС «Современное образование Ленинградской области»

Соотношение количества отчетов и ответов на запросы, сформированных и представленных с использованием подсистемы «Электронная школа» ГИС «Современное образование Ленинградской области» к общему числу представленных отчетов и ответов на запросы.

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: 100% – 2 балла; 70% – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

На основании информации сектора информатизации департамента надзора и контроля в сфере образования КОПО ЛО в соответствии с Перечнем отчетов, которые в обязательном порядке предоставляются в КОПО ЛО в ГИС СОЛО, все 56 (100%)

руководителей ОО получили по 2 бала в рамках оценки деятельности по данному показателю.

38. Ведение электронного журнала успеваемости обучающихся в общеобразовательных организациях при условии перехода на безбумажный вариант ведения журналов

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: да – 1 балл; нет – 0 баллов.

По данным сектора информатизации департамента надзора и контроля в сфере образования КОПО ЛО во всех 56 (100%) образовательных организациях осуществляется ведение электронного журнала успеваемости обучающихся.

Визуальное представление значений показателей Критерия VIII представлено на диаграмме 15.

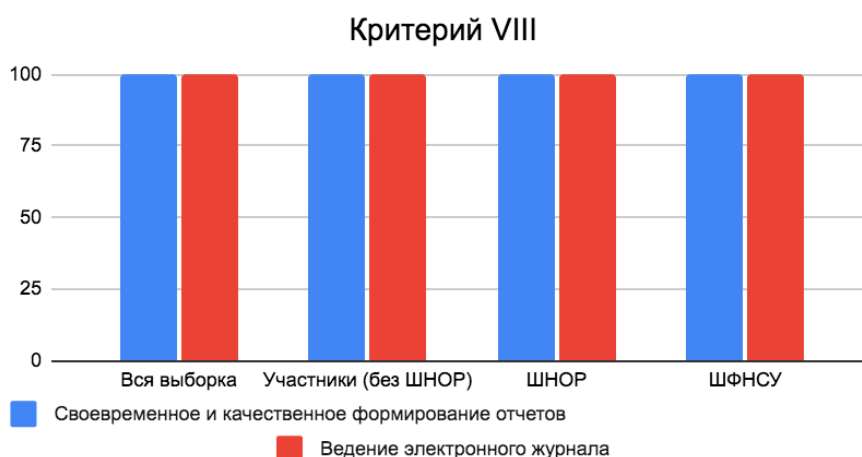


Диаграмма 15. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VIII.

Выводы по Критерию VIII

По **Критерию VIII** «Информатизация управления системой образования» зафиксирована высокая оценка показателей, все руководители, включая и тех, которые относятся к ШНОР, получили максимальные баллы.

IX. Развитие доступности современных условий получения качественного образования

39. Реализация основных общеобразовательных программ и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, в том числе с использованием дистанционных технологий

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: да – 1 балл; нет – 0 баллов.

Локальные акты общеобразовательной организации, копии соглашений (договоров) о реализации образовательных программ в сетевой форме представили 32 (57,1%) руководителя ОО.

39-1. Создание в общеобразовательной организации условий для обеспечения комплексной безопасности и охраны здоровья обучающихся

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие травматизма среди обучающихся и работников – 1 балл; наличие за оцениваемый период случаев травматизма – 0 баллов; наличие условий обеспечения безопасности: профессиональной охраны, кнопки тревожной сигнализации, периметрового ограждения, освещения, системы контроля управления доступом в общеобразовательную организацию, видеонаблюдения – 1 балл; отсутствие условий обеспечения безопасности – 0 баллов.

В соответствии с информацией, полученной от органов местного самоуправления по данному показателю, 55 (98,2%) руководителями ОО организована деятельность по рассматриваемому направлению. По одному из муниципальных районов данные показателя не предоставлены.

39-2. Создание в общеобразовательной организации среды для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие дифференцированных учебных планов для разных групп обучающихся – 1 балл, отсутствие – 0 баллов; наличие педагогов для осуществления учебного процесса для детей с ОВЗ – 1 балл, отсутствие – 0 баллов; наличие службы социально-педагогической, психологической, медицинской поддержки – 1 балл, отсутствие – 0 баллов; наличие безбарьерной среды – 1 балл, отсутствие – 0 баллов. Таким образом, максимально участник Оценки по данному показателю мог набрать 4 балла.

Всего данные предоставлены 52 (92,9%) руководителями ОО, среди которых 9 человек набрали по 1 баллу, 7 – по 2 балла, 6 – по 3 балла, 30 – по 4 балла.

Визуальное представление значений показателей Критерия IX представлено на диаграмме 16.

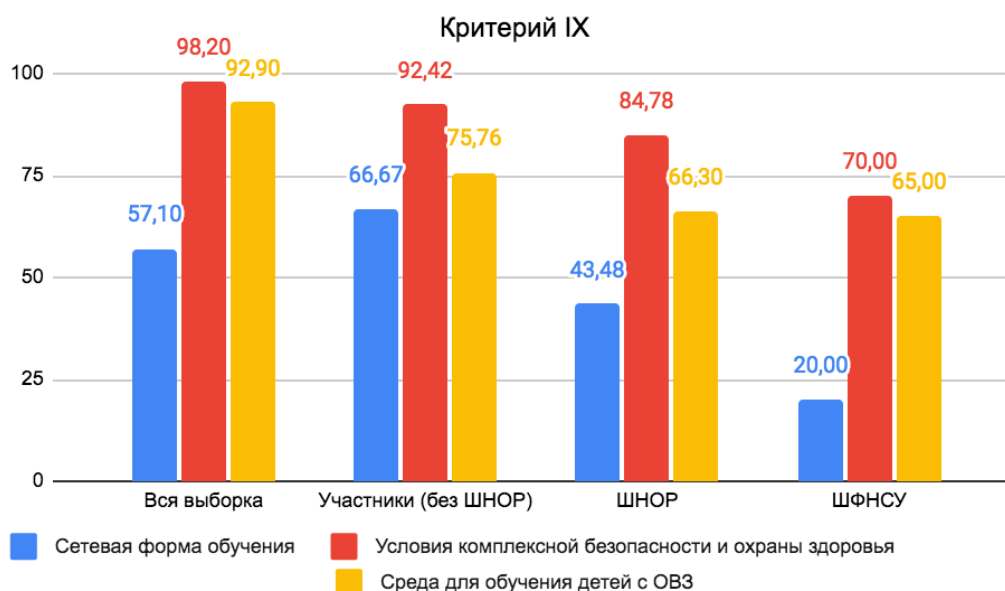


Диаграмма 16. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию IX.

Выводы по Критерию IX

В среднем достаточно высокую оценку получили руководители и по *Критерию IX* «Развитие доступности современных условий получения качественного образования». Однако еще больше повысить качество условий образовательной деятельности в ОО возможно, если использовать имеющиеся ресурсы совместно, то есть усилить сетевое

взаимодействие как с образовательными организациями, так и партнерами из других сфер деятельности.

Х. Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование»

40. Выполнение мероприятий, результатов и показателей национального проекта «Образование» в общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: да – 2 балла; нет – 0 баллов.

В соответствии с информацией, предоставленной специалистами КОПО ЛО, курирующими региональные проекты национального проекта «Образование», по данному показателю организована деятельность 12 (21,4%) руководителями ОО, участвующими в оценке.

Визуальное представление значений показателей Критерия Х представлено на диаграмме 17.

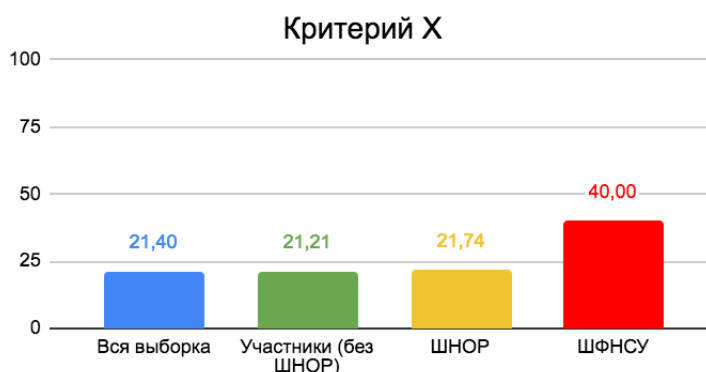


Диаграмма 17. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию Х.

Выводы по Критерию Х

В целом только пятая часть руководителей ОО участвует в деятельности, которая оценивается по **Критерию Х** «Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование». Из 5 образовательных организаций, относящихся к категории ШФНСУ, две по данному показателю получили максимальный балл, в связи с этим их доля составляет 40%. В данном направлении руководителям также необходимо активизировать свою работу.

ХI. Стратегическое развитие общеобразовательной организации

41. Разработка и реализация программы развития общеобразовательной организации

Оценка по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие документы по данному показателю предоставлены подавляющим большинством участников Оценки. В качестве локальных актов принимались к оценке Программы развития образовательной организации актуальные на 2020/2021 год. Такие локальные акты были направлены 49 (87,5%) руководителями ОО. Другие документы не оценивались экспертами.

Визуальное представление значений показателей Критерия XI представлено на диаграмме 18.

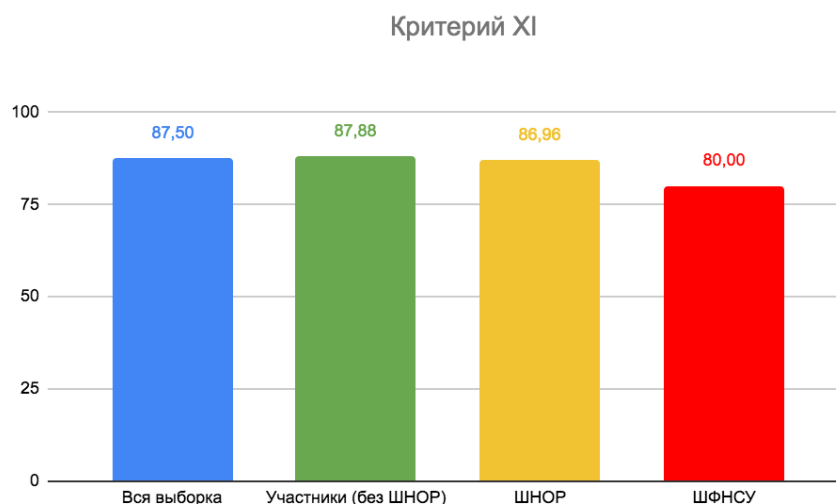


Диаграмма 18. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию XI.

Выводы по Критерию XI

Программу развития образовательной организации в рамках оценки по Критерию XI «Стратегическое развитие общеобразовательной организации» представило подавляющее большинство руководителей. Однако неактуальные на период оценки документы не были оценены экспертами, что повлияло на среднее значение показателя.

Общие выводы и рекомендации

Оценка качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций проводилась в *целях* повышения эффективности функционирования системы образования Ленинградской области.

Основными задачами оценки качества деятельности руководителей являлись:

- стимулирование целенаправленного и непрерывного повышения профессионального уровня, методологической культуры руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области, использования ими современных технологий управления образовательной организацией;
- повышение эффективности и качества управленческой деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области.

В ходе организации и проведения Оценки выявлены следующие проблемы:

– Показатели Оценки разработаны в 2019 году, в связи с чем не в полной мере соответствуют актуальным нормативным актам, регулирующим деятельность руководителей общеобразовательных организаций.

– Отдельные руководители ОО невнимательно изучили нормативные документы, регламентирующие проведение Оценки, вследствие чего предоставили подтверждающие документы не за отчетный период (2020-2021 учебный год), а за другие периоды.

– Отдельные руководители ОО невнимательно изучили содержание критериев и показателей, а также требования к подтверждающим документам, в связи с чем были представлены ненадлежащие документы.

В соответствии с результатами Оценки составлен средний профиль эффективности руководителей ОО Ленинградской области, который позволяет сделать некоторые выводы, обозначить выявленные проблемы и пути их решения. На диаграмме 19 отражено графическое представление данного профиля.



Диаграмма 19. Средний профиль эффективности руководителей ОО Ленинградской области.

Среди организаций среднего общего образования гимназии и лицеи представляют большую долю организаций, расположенных на I и II уровнях. Большая часть организаций основного общего образования по результатам Оценки находится на 3 и 4 уровнях. Основная причина такого положения в предоставлении руководителями большей части документов не актуальных на тот период, по которому проводилась Оценка, а также в недостаточной системности организации деятельности руководителей.

Из 56 участников процедуры Оценки 23 – руководители образовательных организаций, отнесенных в 2020 году к списку школ с низкими образовательными результатами, 5 из которых, относятся к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В 2020-2021 учебном году эти образовательные организации принимали участие в мероприятиях в соответствии с планом КОПО ЛО по повышению эффективности деятельности ШНОР и ШФНСУ.

С целью выявить различия в уровне качества деятельности руководителей трех категорий был проведен сравнительный анализ значений показателей участников Оценки. Графическое представление результатов данного анализа приведено на диаграмме 20.



Диаграмма 20. Сравнение средних профилей эффективности руководителей школ с низкими образовательными результатами и другими участниками Оценки.

Данные, представленные на диаграмме, показывают, что значения по подавляющему большинству показателей у руководителей ШНОР и ШФНСУ значительно ниже, чем у других участников Оценки. Разница в зависимости от критерия составляет от 7% до 29%.

Наибольший отрыв у руководителей ШНОР и ШФНСУ наблюдается по Критериям: I – «Портфолио руководителя», II – «Система развития кадров», V – «Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности», VI – «Система развития воспитания», VII – «Система развития профориентации обучающихся». Данный факт еще раз подтверждает, что указанные образовательные организации не случайно попали в список ШНОР. Перечисленные критерии содержат показатели, которые наиболее тесно связаны с успешностью обучающихся.

Каждый участник по результатам Оценки получил персональный профиль эффективности, отражающий полученные баллы и максимально возможные.

Руководители образовательных организаций из числа ШНОР и ШФНСУ получили меньшие баллы по сравнению с другими участниками Оценки. В связи с этим наряду с повышением квалификации руководителей данных категорий на основании индивидуальных образовательных маршрутов, необходимо привлекать их к более активному участию в практико-ориентированных семинарах, стажировках и оказывать персональное сопровождение со стороны методических служб.

На основании полученных по результатам Оценки данных кафедре управления и профессионального образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» рекомендуется:

разработать проект новой модели оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области, содержащей критерии и показатели с учетом профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной и общеобразовательной организацией)», с использованием контекстных данных и на основе автоматизированного способа сбора и обработки данных;

разработать план организационно-методических мероприятий («Дорожную карту») по повышению качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области в 2022-2023 учебном году;

разработать программы повышения квалификации руководителей общеобразовательных организаций «Эффективное управление образовательной организацией»;

разработать индивидуальные маршруты повышения квалификации для руководителей ОО на основании полученных в результате Оценки персональных профилей эффективности.

**Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области**

**Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования «Ленинградский
областной институт развития образования»**

**Аналитическая справка
по результатам оценки качества деятельности
руководителей организаций
дополнительного образования
Ленинградской области в 2022 году**

**Санкт-Петербург
2022**

Содержание

Введение.....	3
Сведения об участниках оценки качества деятельности руководителей образовательных организаций.....	4
Анализ критериев и показателей оценки качества деятельности руководителей.....	6
I. Портфолио руководителя организации дополнительного образования	6
II. Стратегическое развитие образовательной организации.....	8
III. Команда/ кадры (система развития кадров организации дополнительного образования детей).....	9
IV. Система оценки и управления качеством образования в организации дополнительного образования детей.....	12
V. Система поддержки и развития таланта в организации дополнительного образования детей	14
VI. Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием организации дополнительного образования детей и обновления образовательных программ.....	17
VII. Система развития воспитания.....	18
VIII. Система развития профориентации обучающихся	20
IX. Информатизация управления системой образования	21
X. Развитие доступности современных условий получения качественного образования	22
XI. Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование»	23
Выводы и рекомендации	24

Введение

Оценка качества деятельности руководителей организаций дополнительного образования Ленинградской области (далее – Оценка) проведена на основании распоряжения Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20.06.2022 № 1297-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области в 2022 году» (далее – Распоряжение) в период с 21.06.2022 по 26.07.2022.

Оценка качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций проводится в *целях* повышения эффективности функционирования системы образования Ленинградской области на основании следующих принципов:

- справедливость и объективность оценок;
- открытость и прозрачность.

Основными задачами оценки качества деятельности руководителей являются:

- стимулирование целенаправленного и непрерывного повышения профессионального уровня, методологической культуры руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области, использования ими современных технологий управления образовательной организацией;
- повышение эффективности и качества управленческой деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Критерии оценки качества, в соответствии с которыми проводился анализ деятельности руководителей организаций дополнительного образования (далее – ОДО), утверждены распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21.07.2020 №1263-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей организаций дополнительного образования Ленинградской области».

В текущем году Оценка в соответствии с Распоряжением КОПО ЛО проводилась в условиях апробации критериев. В связи с этим III (региональный) этап оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области завершился направлением адресных рекомендаций руководителям соответствующих органов местного самоуправления Ленинградской области, осуществляющих управление в сфере образования. IV (итоговый) этап оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций Ленинградской области проводится в части исключительно организации работы по разработке и утверждению планов мероприятий («дорожных карт») в соответствии с полученными рекомендациями по результатам оценки на уровне органов местного самоуправления Ленинградской области, осуществляющих управление в сфере образования.

Сведения об участниках оценки качества деятельности руководителей образовательных организаций

В Оценке приняли участие 18 руководителей ОДО 18 муниципальных районов Ленинградской области, что составляет 20% генеральной совокупности всех руководителей организаций дополнительного образования Ленинградской области.

Таблица 1. Перечень организаций дополнительного образования, участвовавших в Оценке.

Бокситогорский район	
1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Бокситогорский центр дополнительного образования»
Волосовский район	
2	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр»
Волховский район	
3	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества Волховского муниципального района»
Всеволожский район	
4	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества Всеволожского района»
Выборгский район	
5	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества»
Гатчинский район	
6	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Информационно-методический центр»
Кингисеппский район	
7	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития»
Киришский район	
8	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Киришский Дворец детского юношеского творчества имени Л.Н. Маклаковой»
Кировский район	
9	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Кировский центр информационных технологий»
Лодейное Поле	
10	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Лодейнопольский центр внешкольной работы «Дар»
Ломоносовский район	
11	Муниципальное бюджетное учреждение организация дополнительного образования «Центр детского творчества»
Лужский район	
12	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества»
Подпорожский район	
13	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Подпорожский центр детского творчества»
Приозерский район	
14	Муниципальная образовательная организация дополнительного образования Центр детского творчества
Сланцевский район	
15	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Сланцевский дом детского творчества»
Сосновый Бор	
16	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества»

Тихвинский район	
17	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Тихвинский центр детского творчества»
Тосненский район	
18	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»

Оценка качества деятельности руководителей проведена в соответствии с критериями и показателями, утвержденными распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 21.07.2020 №1263-р «Об организации работы по оценке качества деятельности руководителей организаций дополнительного образования Ленинградской области».

Максимально участники Оценки могли получить 71 балл.

Распределение количества баллов, полученных участниками Оценки, представлено на диаграмме 1.

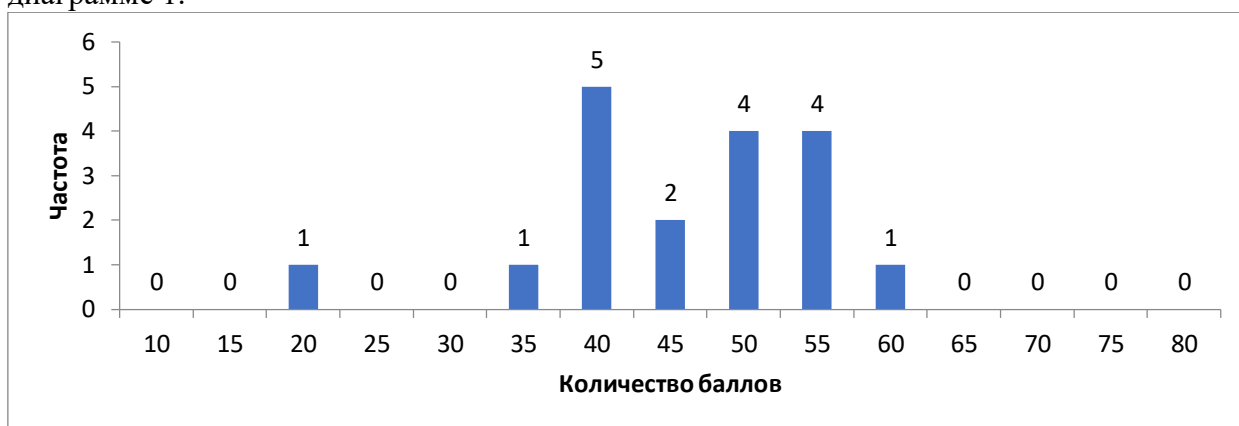


Диаграмма 1. Распределение количества баллов, набранных участниками Оценки.

Руководители ОДО по результатам оценки качества деятельности распределяются по четырем уровням:

более 60 баллов – первый уровень;

50-59 баллов – второй уровень;

36-49 баллов – третий уровень;

35 баллов и менее – четвертый уровень.

Распределение руководителей ОДО по уровням представлено на диаграмме 2.

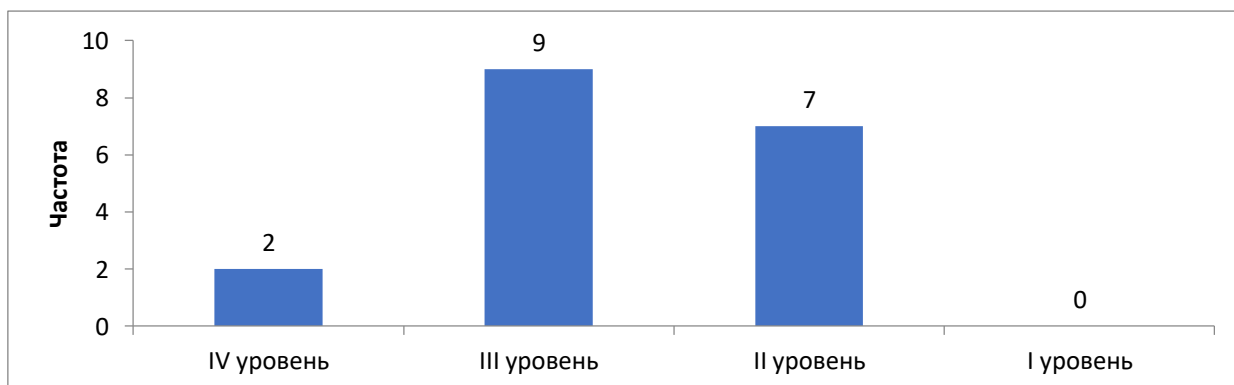


Диаграмма 2. Распределение количества руководителей ОДО по уровням.

Данные диаграммы 2 показывают, что большая часть руководителей организаций дополнительного образования находится на II и III уровнях. Ни один из руководителей ОДО не достиг I уровня. Причины такого распределения возможно определить, рассмотрев более подробно значения показателей, по которым производилась Оценка.

Анализ критериев и показателей оценки качества деятельности руководителей

Анализ деятельности руководителей ОО проводился по 11 критериям и 46 показателям.

I. Портфолио руководителя организации дополнительного образования

1. Участие руководителя организации дополнительного образования в конкурсах профессионального мастерства (в течение 5 лет)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОО необходимо предоставить копии сертификатов участника, дипломов победителя или лауреата конкурсов профессионального мастерства.

Немногим более трети (38,9%) руководителей подтвердили свое участие в конкурсах профессионального мастерства.

Среди подтверждающих документов руководителями ОО были представлены сертификаты участников и дипломы лауреатов и победителей как всероссийских, так и региональных конкурсов.

2. Внешнее представление участия организации дополнительного образования в независимых (межотраслевых) процедурах (системах) оценки качества (публичный отчет руководителя, публикации статей, в сети Интернет, социальных сетях об опыте работы или в целом обобщение опыта работы, выступления на муниципальных или региональных совещаниях, семинарах, коллегиях, конференциях)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтвердили свою деятельность в данном направлении 7 (38,9%) руководителей ОДО, предоставив в качестве отчетных следующие документы:

- Публикация в сборнике КОПО ЛО;
- Сертификат о представлении опыта работы;
- Отчет о результатах самообследования;
- Выступление на Заседании совета руководителей;
- Аналитическая справка о проведении независимой оценки качества образования;
- Участие в окружном совещании;
- Статья в газете;
- Доклад на Всероссийском вебинаре 01.04.2022 года, организованном ВЦХТ;
- Публикации в сети Интернет;
- Справка о внешнем представлении опыта работы;
- Благодарность Республики Карелия за проведение межрегионального интенсив-курса по реализации ДОП разного типа;
- Сертификат спикера Всероссийского вебинара «МОЦ – ключевые агенты развития региональных систем ДОД»;
- Программа VIII Всероссийского совещания работников сферы доп.образования (с международным участием) Секция 12 - выступление.
- Публичный доклад о результатах деятельности за 2021 год и развитии образовательного учреждения.

3. Наличие повышения квалификации, стажировки за отчетный год, участие в работе творческих и исследовательских коллективов

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОДО необходимо было предоставить документы о повышении квалификации, отчеты, справки по итогам участия организации дополнительного образования в работе творческих и исследовательских коллективов, копии статей, публикаций.

Более половины (55,6%) участников Оценки подтвердили свою деятельность по данному показателю. В качестве подтверждающих документов представлены как удостоверения о повышении квалификации, так и дипломы о профессиональной переподготовке.

4. Формирование в организации дополнительного образования кадрового резерва по итогам аттестации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Третья часть участников оценки (33,3%) подтвердили свою деятельность по данному показателю. В качестве подтверждающих документов представлены:

- Справка о формировании кадрового резерва;
- План подготовки кадрового резерва;
- приказ о формировании кадрового резерва учреждения;
- Ответ на запрос КО о кадровом резерве, удостоверения об окончании курсов кандидатами в кадровый резерв;
- Положение о формировании и подготовке резерва кадров;
- Приказ о формировании кадрового резерва;
- Индивидуальный план подготовки сотрудника МБОУДО, включенного в кадровый резерв.

Такие документы как «Сведения о работниках» и «Диплом о профессиональной подготовке» не учитывались в качестве подтверждающих, и баллы за них руководители не получили.

5. Проведение на базе организации дополнительного образования детей мероприятий окружного, регионального, федерального, международного уровней

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: окружной уровень – 1 балл; региональный уровень – 2 балла; федеральный – 3 балла; отсутствие – 0 баллов.

В 4 организациях дополнительного образования (22,2%) в 2020/2021 году проводились указанные мероприятия.

Очевидно значение данного показателя могло быть выше, однако, в связи с эпидемией коронавирусной инфекции очные мероприятия во многих организациях были отменены.

Визуальное представление значений показателей Критерия I представлено на диаграмме 3.

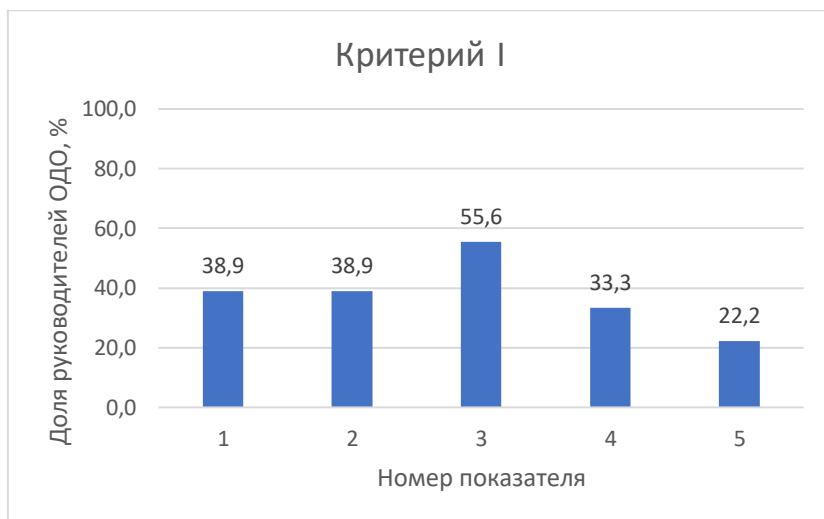


Диаграмма 3. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию I.

II. Стратегическое развитие образовательной организации

6. Наличие и реализация в организации дополнительного образования программы развития образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие документы по данному показателю предоставлены подавляющим большинством участников Оценки. В качестве локальных актов принимались к оценке Программы развития образовательной организации, актуальные на 2020/2021 год. Такие локальные акты были направлены 10 (55,6%) руководителями ОО. Другие документы не оценивались экспертами.

7. Организация инновационной деятельности в организации дополнительного образования (региональные инновационные площадки, базовые площадки, экспериментальные, пилотные, стажировочные площадки федерального и регионального уровня)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов 8 (44,4%) руководителями ОДО предоставлены копии приказов Министерства просвещения РФ, документы о присвоении статуса региональной инновационной площадки, базовой площадки, экспериментальной стажировочной площадки на федеральном и региональном уровнях.

8. Подготовка документов на участие в грантах, конкурсах, отборах регионального, федерального уровней. Участие в реализации грантов регионального и федерального уровней в качестве организации – соисполнителя.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: получен грант – 2 балла; подготовлена заявка, но не прошли отбор или организация является участником реализации гранта – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие документы по показателю предоставили 8 руководителей, но экспертами оценены только 5 (27,8%).

Визуальное представление значений показателей Критерия II представлено на диаграмме 4.

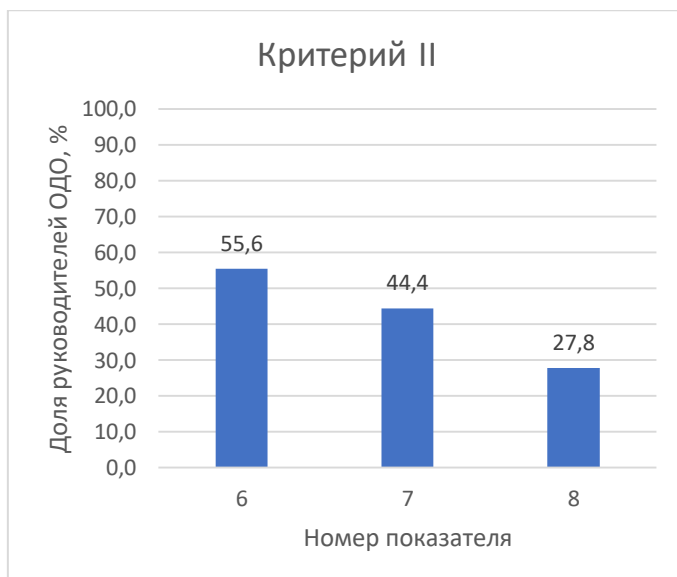


Диаграмма 4. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию II.

III. Команда/ кадры (система развития кадров организации дополнительного образования детей)

9. Наличие системы и комплекса мер (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.), определяющих систему развития кадров образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения данного вида деятельности руководителю ОДО необходимо предоставить распорядительные акты общеобразовательной организации (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.).

Несмотря на то, что подавляющим большинством руководителей ОДО предоставили локальные акты, менее половины участников Оценки (44,4%) подтвердили свою деятельность в рассматриваемой области. В качестве подтверждающих документов представлены:

- Справка о наличии системы и комплекса мер, определяющих систему развития кадров
- План по развитию кадрового потенциала
- План методической работы
- Проект Кадровая политика
- Программа развития кадров
- Приказ на утверждение плана мероприятий по развитию кадров
- План мероприятий по развитию кадров.
- Положение о кадровой политике;
- План мероприятий по развитию кадровой политики;
- Приказ об аттестации сотрудников
- План работы аттестационной комиссии
- Информация о пройденных КПК и КПП и планируемых сроках обучения
- Система, определяющая развитие педагогических кадров, в т.ч. через наставничество
- План внутриучрежденческого контроля на учебный год;
- аттестация кадров на соответствие;
- участие педагогов в конкурсах проф. мастерства
- приказ об утверждении программы развития кадрового потенциала

- Программа развития и др.

Приняты к рассмотрению экспертами были только те документы, которые были актуальными на период оценки и действительно характеризовали системную деятельность руководителя ОДО в рассматриваемом направлении.

10. Укомплектованность организации дополнительного образования детей педагогическими работниками

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: 100 % – 1 балл; ниже 100% – 0 баллов.

Среди подтверждающих документов руководителями были предоставлены:

- Штатное расписание;
- Справка об укомплектованности педагогическими работниками 1-ДО;
- Тарификационный список педагогических и других работников, ведущих преподавательскую работу;
- Выписка из штатного расписания;
- Справка руководителя об укомплектованности кадрами;
- отчет 1-ДОП за 2021 год и др.

Положительную оценку экспертов по данному показателю получили 5 (27,8%) руководителей ОДО.

11. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию

Отношение количества педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников оценивается относительно средних областных (региональных) показателей (далее - СРП).

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: выше/равно СРП - 1 балл; ниже СРП – 0 баллов.

В качестве подтверждающего документа по данному показателю рассматривалась таблица, подписанная руководителем муниципального органа управления образованием, с указанием показателя по организации и значения среднего регионального показателя (СРП) по данным РСЭМ.

Из 18 участников Оценки 8 (44,4%) руководителей ОДО получили по 1 баллу.

12. Наличие и использование в организации дополнительного образования детей атрибутов для создания и поддержания корпоративной культуры

Для описания деятельности в данном направлении руководителям ОО необходимо было предоставить документы, подтверждающие наличие гимна общеобразовательной организации, кодекса, символики, требований к одежде, средств массовой информации общеобразовательной организации: газеты, телевидения, радио и др., что дополнительно прибавляло 1 балл к общей сумме баллов.

14 (77,8%) руководителей ОДО представили подтверждающие документы, к числу которых относились:

- выпуск газеты;
- положение о нормах профессиональной этики;
- скриншоты использования символики организации: эмблема на сайте, на официальной странице VK, на грамотах, в электронных письмах;
- справка о наличии и использовании атрибутов;
- гимн;
- логотип учреждения;
- распоряжение об утверждении логотипа учреждения;
- статья, представленная на региональный конкурс «ярмарка инноваций» (лоиро), ставшая лауреатом;
- группа в контакте центра детского творчества;

- скриншот офиц. страницы в социальной сети VK;
- положение о символике;
- распоряжение «Об утверждении символики» и др.

13. Участие педагогических работников образовательной организации в конкурсах профессионального мастерства (не ниже регионального уровня) в течение последних пяти лет.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: федеральный уровень – 2 балла; региональный уровень – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Подтверждающие документы предоставлены органами муниципального управления образованием. В соответствии с полученными документами сотрудники двух организаций, не принимали участия в конкурсах профессионального мастерства, одним районом данные не предоставлены. Руководители 15 (83,3%) ОДО получили дополнительные баллы за данное направление деятельности.

14. Наличие победителей и лауреатов конкурсов профессионального мастерства для педагогических работников образовательных организаций, участвующих в конкурсах профессионального мастерства (не ниже регионального уровня) в течение последних пяти лет.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие: федеральный уровень – 3 балла; региональный уровень – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Копии дипломов победителей и лауреатов конкурсов профессионального мастерства для педагогических работников предоставлены органами муниципального управления образованием относительно сотрудников 13 (72,2%) организаций дополнительного образования.

15. Организация дополнительного образования является муниципальным опорным центром дополнительного образования

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: Наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

В качестве подтверждающих документов органами муниципального управления образованием предоставлены:

- распоряжение Правительства Ленинградской области;
- распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;
- постановление администрации МР;
- приказ комитета по образованию администрации МО и др.

Подавляющее большинство (94,4%) руководителей ОДО получили положительную оценку по данному показателю.

Визуальное представление значений показателей Критерия III представлено на диаграмме 5.

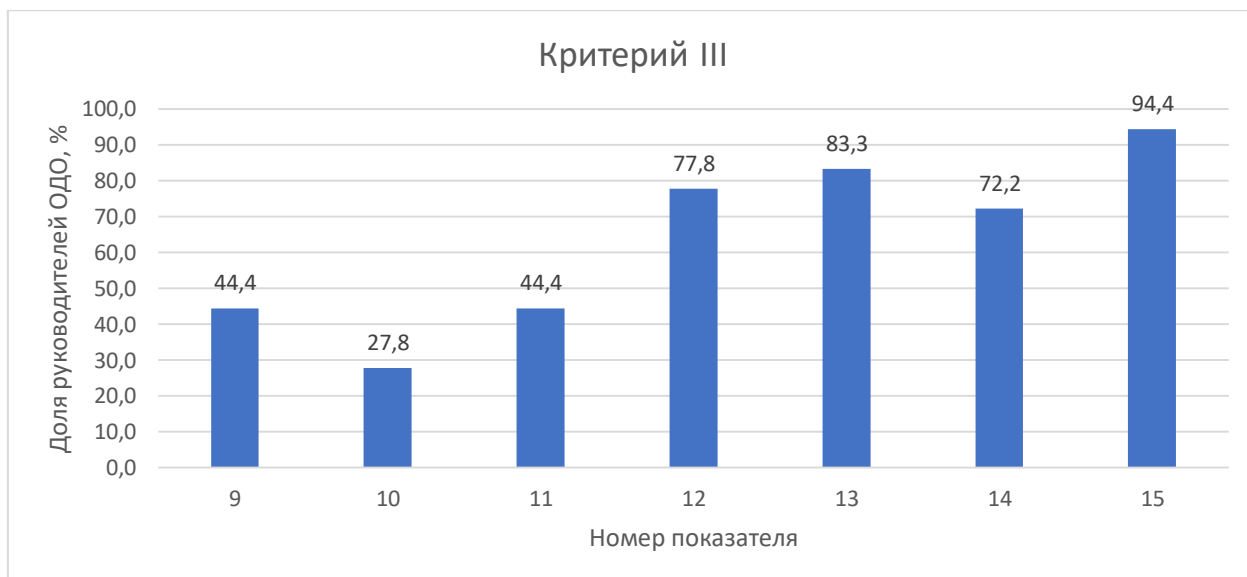


Диаграмма 5. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию III.

IV. Система оценки и управления качеством образования в организации дополнительного образования детей

16. Наличие системы и комплекса мер (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.), определяющих систему оценки и управления качеством образования в образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Распорядительные акты не предоставлены только двумя организациями, однако положительную оценку по данному показателю получили 11 (61,1%) руководителей. Документы, подтверждающие данный вид деятельности, должны характеризовать именно систему **оценки и управления качеством образования**, что удалось не всем руководителям ОДО.

17. Выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ): сохранение контингента, выполнение дополнительных общеобразовательных программ

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: Выполнение муниципального задания на 100 % – 2 балла; менее 100 % – 0 баллов.

Отчет о выполнении муниципального задания организацией дополнительного образования предоставлен всеми муниципальными органами управления образования, положительную оценку своей деятельности в данном направлении получили 17 (94,4%) руководителей ОДО.

18. Положительная (устойчивая) динамика расширения (изменения) спектра дополнительных общеразвивающих программ

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

По информации органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в 11 (61,1%) организациях наблюдается расширение спектра дополнительных общеразвивающих программ.

19. Результаты проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (по результатам оценки, проводимой один раз в три года)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: 100 % программ прошли НОК – 2 балла, 80% – 1 балл, менее 80% – 0 баллов.

Информация по данному показателю предоставлена Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области. Все 18 (100,0%) руководителей получили положительную оценку своей деятельности по данному направлению: 4 руководителя по 1 баллу, 14 – по 2 балла.

20. Наличие детских объединений, имеющих звание «Образцовый коллектив» (для организаций дополнительного образования детей, реализующих программы художественной направленности)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

В соответствии с Приказами Министерства просвещения РФ в 4 (22,2%) ОДО, руководители которых участвовали в оценке, в наличии детские объединения, имеющие звание «Образцовый коллектив».

21. Участие организации дополнительного образования в независимых (межотраслевых) процедурах (системах) оценки качества (добровольная сертификация, внешний аудит, рейтинг и др.)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: Наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Для подтверждения деятельности по данному показателю необходимо было предоставить отчеты, справки по итогам участия организации дополнительного образования детей в независимых (межотраслевых) процедурах (системах) оценки качества (добровольная сертификация, внешний аудит, рейтинг и др.). Положительную оценку получили 7 (38,9%) руководителей ОДО.

22. В организации дополнительного образования детей реализуются вариативные, разноуровневые дополнительные общеобразовательные программы, предусматривающие получение детьми навыков и умений разного уровня (стартовый, базовый и продвинутый)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Справки, пояснительные записки к дополнительным общеразвивающим программам предоставлены 16 (88,9%) руководителями ОДО.

23. Отсутствие выявленных нарушений по результатам муниципального ведомственного контроля в сфере образования

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 2 балла; наличие – 0 баллов; в случае если муниципальный ведомственный контроль не проводился – 1 балл.

На основании информации органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по результатам муниципального ведомственного контроля в сфере образования 15 (83,3%) руководителей получили положительную оценку, 9 из которых получили по 1 баллу, 6 – по 2 балла.

24. Отсутствие протоколов за административные нарушения в сфере образования, выданных образовательной организации, руководителю образовательной организации по результатам проверок в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 2 балла; наличие – 0 баллов; в случае если государственный контроль (надзор) не проводился – 1 балл.

Информация по данному показателю предоставлена департаментом надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования КОПО ЛО. 17 (94,4%) руководителей ОДО получили по 1 баллу.

25. Отсутствие обоснованных жалоб, обращений по вопросам качества осуществления образовательной деятельности организации дополнительного образования и иным вопросам в сфере образования

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: отсутствие – 1 балл; наличие – 0 баллов.

В соответствии с данными, предоставленными департаментом надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования КОПО ЛО, 13 (72,2%) руководителей получили положительную оценку своей деятельности за отсутствие обоснованных жалоб, обращений по вопросам качества осуществления образовательной деятельности.

Визуальное представление значений показателей Критерия IV представлено на диаграмме б.

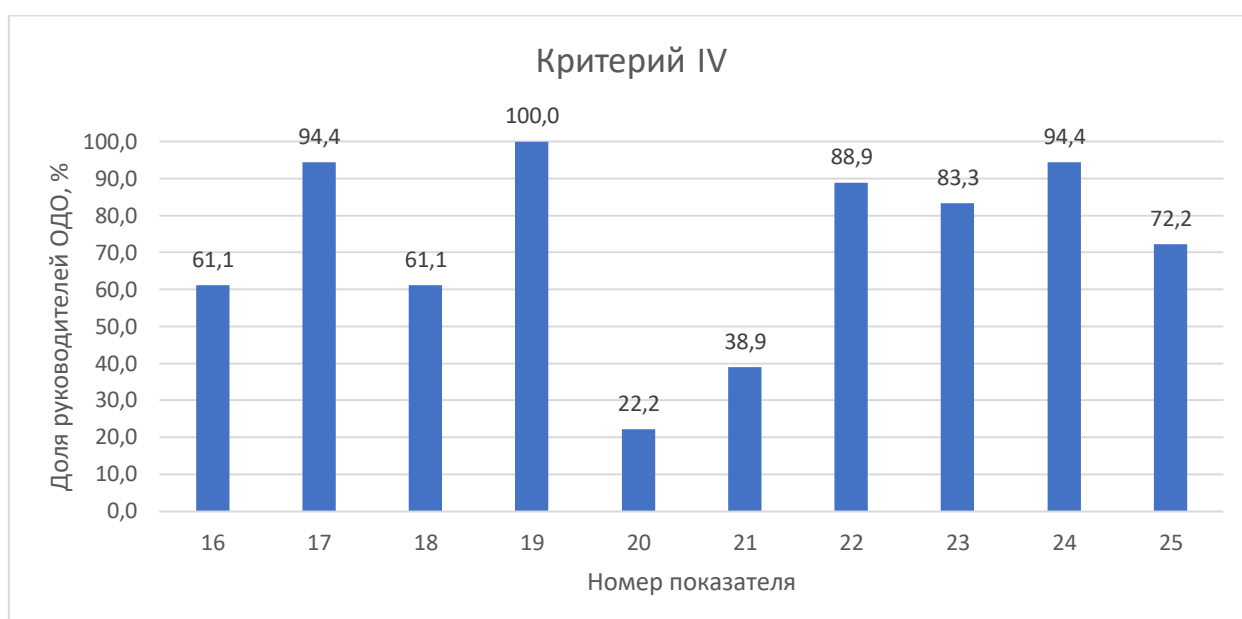


Диаграмма б. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию IV.

V. Система поддержки и развития таланта в организации дополнительного образования детей

26. Наличие системы и комплекса мер (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.), определяющих систему поддержки и развития таланта

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Все участники Оценки предоставили распорядительные акты образовательной организации, среди которых:

- Положение об организации работы с одаренными детьми;
- Программа и план работы по сопровождению одарённых и талантливых детей;
- Приказ об утверждении положения о формах поддержки и сопровождения одаренных детей;
- Положение о центре поддержки одаренных учащихся интеллектуальной направленности;
- Программа «Одаренные дети»;
- Порядок организации работы по индивидуальному образовательному маршруту;

- Правила внутреннего распорядка учащихся (4 раздел "Поощрения и дисциплинарное воздействие");
- Положение о порядке проведения мониторинга развития одаренных детей;
- Положение о муниципальном Центре по организации работы с одаренными обучающимися;
- Программа деятельности центра по организации работы с одаренными обучающимися на 2018 – 2022 гг.
- План мероприятий на 2020-2021 год;
- Положение о творческой группе и др.

Однако эксперты расценили как системную деятельность 12 (66,7%) руководителей ОДО. Необходимо также отметить, что экспертами принимались к рассмотрению документы актуальные на тот период, за который проводилась оценка деятельности руководителей, т.е. за 2020/2021 учебный год.

27. В организации дополнительного образования действует система многоэтапных и разноуровневых мероприятий для детей, нацеленная на повышение мотивации детей, раскрытие и развитие способностей каждого ребенка, а также их раннюю профориентацию

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: Наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

На основании информации отдела общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО все 18 (100,0%) руководителей получили положительную оценку своей деятельности по рассматриваемому направлению.

28. В организации дополнительного образования создан механизм учета вовлечения детей в активную социальную практику, в том числе обучения по дополнительным общеобразовательным программам и мониторинга их достижений.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Кроме двух участников Оценки все руководители ОДО предоставили локальные акты организации для подтверждения деятельности по данному направлению, из них 11 (61,1%) получили положительную оценку экспертов. К механизмам учета вовлечения детей в активную социальную практику руководители относят мероприятия, описываемые следующими документами:

- Справка об учете вовлечения детей и мониторинг их достижений.
- Фото доски почета.
- 1-ДО: Участие в муниципальных и региональных мероприятиях;
- Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся;
- Справки по итогам промежуточной аттестации учащихся объединений отделов детского творчества за I и II полугодие 2020-2021 учебного года ;
- Ежеквартальные отчеты отделов детского творчества за 2021 год (мониторинг индивидуальных достижений учащихся);
- Приказ об окончании учебного года;
- Приказ о педагогической диагностике;
- Положение о педагогической диагностике;
- Приказ о проведении педагогического контроля;
- Положение о проведении педагогического контроля;
- Приказ об утверждении Порядка организации работы по индивидуальному образовательному маршруту;
- Порядок организации работы по индивидуальному образовательному маршруту;
- Система мониторинга результатов образовательной деятельности;

- Отчет о результатах самообследования;
- Концепция механизма вовлечения обучающихся;
- Программа развития муниципального проекта «Школа молодого предпринимателя»;
- Положение ШМП;
- Отчет о деятельности ШМП;
- Мониторинг участия в социальных проектах и др.

29. Наличие участников среди обучающихся (команд) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня (уровень – не ниже регионального)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Приказы образовательной организации о направлении обучающихся на участие в конкурсах, фестивалях, соревнованиях, справки о результативности участия в конкурсных мероприятиях предоставлены всеми участниками. Оценка, положительно оценена экспертами деятельность 10 (55,6%) руководителей ОДО в связи с тем, что часть документов датирована 2021/2022 учебным годом, который не является предметом рассмотрения текущей оценки.

30. Положительная (устойчивая) динамика увеличения доли обучающихся, принявших участие в творческих мероприятиях

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Информация по данному показателю получена от 16 органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. На основании предоставленных документов положительная динамика доли обучающихся, принявших участие в творческих мероприятиях выявлена экспертами в 10 (55,6%) ОДО.

31. Наличие победителей и призеров среди обучающихся (команд) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня (уровень – не ниже регионального)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

На основании информации отдела общего и дополнительного образования департамента развития общего образования КОПО ЛО во всех 18 (100,0%) ОДО экспертами выявлены победители и призеры среди обучающихся (команд) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня.

Визуальное представление значений показателей Критерия V представлено на диаграмме 7.

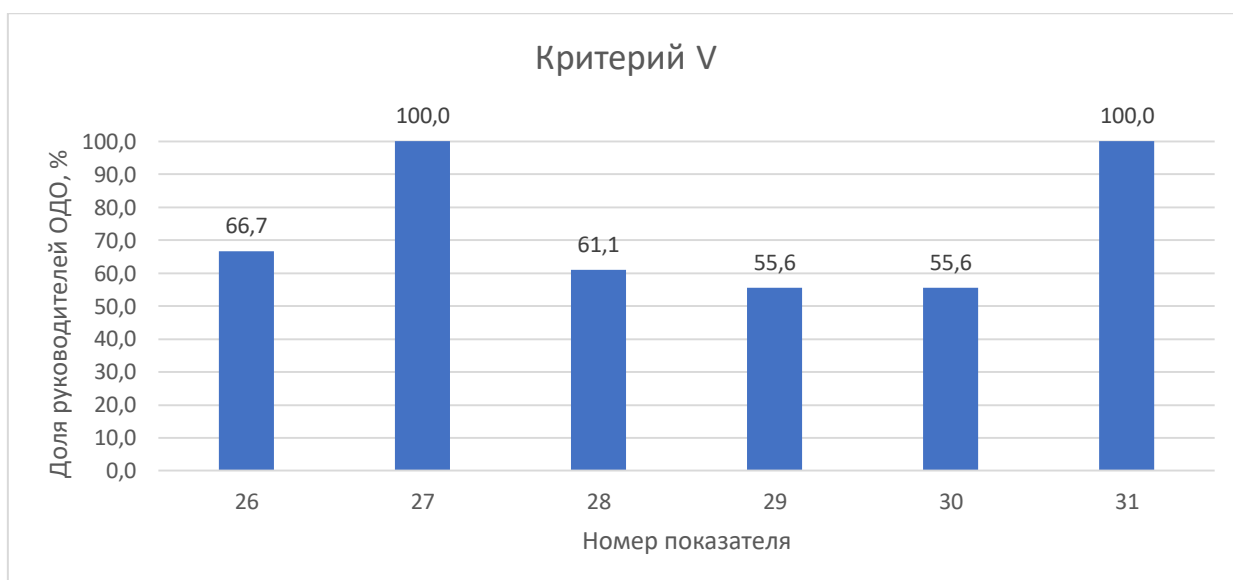


Диаграмма 7. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию V.

VI. Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием организации дополнительного образования детей и обновления образовательных программ

32. Наличие управляющего совета, наблюдательного совета и (или) иных органов государственно-общественного управления образовательной организацией

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность органов государственно-общественного управления, решения этих органов, контроль за их исполнением – 1 балл; отсутствие или ненадлежащее оформление локальных нормативных актов, решений, неисполнение решений – 0 баллов.

Документацию, подтверждающую наличие органов государственно-общественного управления, предоставили 14 (77,8%) организаций дополнительного образования. Среди направленных руководителями ОДО локальных актов были следующие:

- Положение о Совете Учреждения;
- Положение о порядке кооптации членов Совета Учреждения;
- Выписка из Устава о совете Учреждения;
- Состав совета Учреждения;
- План работы совета Учреждения;
- Протокол заседания совета Учреждения;
- Положение об Управляющем совете (УС);
- Приказ об утверждении состава УС;
- Протокол заседания УС;
- Постановление об утверждении наблюдательного совета и др.

33. Система совместных мероприятий обучающихся с родителями (законными представителями) в образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Документы, подтверждающие деятельность руководителей ОДО, по данному направлению предоставлены подавляющим большинством участников Оценки, положительную оценку по показателю получили 9 (50,0%) руководителей.

В качестве локальных актов, характеризующих системную деятельность организации по рассматриваемому направлению, на оценку экспертам предоставлены:

- Справка об организации работы с родителями;
- План работы с родителями;
- План воспитательной работы;
- План основных массовых мероприятий;
- План совместных мероприятий с родителями;
- Ссылка на сайт организации;
- Информация о реализации проектов по вовлечению родителей в образовательную деятельность;
- Мастер-классы от родителей;
- Положение о работе с родителями;
- Информация о работе с родителями;
- План работы с родителями и др.

Часть документов как и в случае с другими показателями, датирована 2021/2022 учебным годом, поэтому экспертами не рассматривалась.

Визуальное представление значений показателей Критерия VI представлено на диаграмме 8.



Диаграмма 8. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VI.

VII. Система развития воспитания

34. Наличие системы и утвержденного комплекса мер (стратегия, концепция, план мероприятий и т.п.), определяющих систему развития воспитания

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Три руководителя, участвовавших в оценке констатировали отсутствие системы развития воспитания. Среди документов, предоставленных 15 руководителями, распорядительные акты образовательной 9 (50%) организации оценены экспертами положительно.

В качестве документов руководителями были предоставлены:

- Программа воспитания;
- Приказ об утверждении воспитательной программы;
- Воспитательная программа на 2021 – 2025 годы «ВОСХОЖДЕНИЕ К ЛИЧНОСТИ»;
- План мероприятий 20-21;
- Программа гражданско-патриотического воспитания;

- Досуговая программа Дворца;
- Приказ об утверждении программы воспитания;
- План воспитательной работы;
- Справки проведения мониторинга и посещения мероприятий;
- План работы ОУ;
- Календарный план;
- Программа развития воспитания до 2023 года и др.

Отдельные локальные акты не приняты к рассмотрению экспертами в связи с тем, что они не охватывали оцениваемый период.

35. Наличие в образовательной организации действующих общественных объединений школьников (включая Российское движение школьников, Юнармию и др.)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие -1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Локальные акты образовательной организации, подтверждающие наличие общественных объединений в ОДО, предоставлены 10 (55,6%) руководителями ОДО.

36. Наличие реализованных на практике социально–значимых проектов обучающихся организации дополнительного образования

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Материалы, подтверждающие наличие реализованных на практике проектов, предоставили 10 (55,6%) руководителей.

Среди рассмотренных документов были следующие:

- Ссылки на реализованные проекты
- Диплом за участие в конкурсе «Большая перемена»;
- Социально-информационный проект «Окно в прошлое. Живые свидетельства»;
- Благодарность за активное участие в мероприятиях, посвященных 77 годовщине Победа в Великой Отечественной войне;
- Проект «Дай лапу, друг!»;
- Справка о тематике социально-значимых проектов;
- Проект "Сквозная 3Дтехнология: от эскиза к готовой детали";
- Письмо, благодарности, статья в газету с фото;
- Отчеты по проектам
- Приказ об утверждении итогов проведения Финала Всероссийского конкурса молодежных проектов «Воплоти свою мечту!», список победителей и призеров;
- Диплом 1 степени - социальный проект "Школа ДоброМага";
- Документы о сотрудничестве с историко-краеведческим фондом в социально значимом проекте "Боевое сотрудничество братских народов в борьбе за прорыв блокады Ленинграда";
- проект "Добрые дела"
- Проект Гимн Детства
- Проект "Мы памяти этой верны" (грант 900 тыс. руб.);
- Проект "Как в сказке"; Проект "Вторая жизнь вещей".
- Материалы по реализации проекта "Равные возможности детям" и др.

Визуальное представление значений показателей Критерия VII представлено на диаграмме 9.

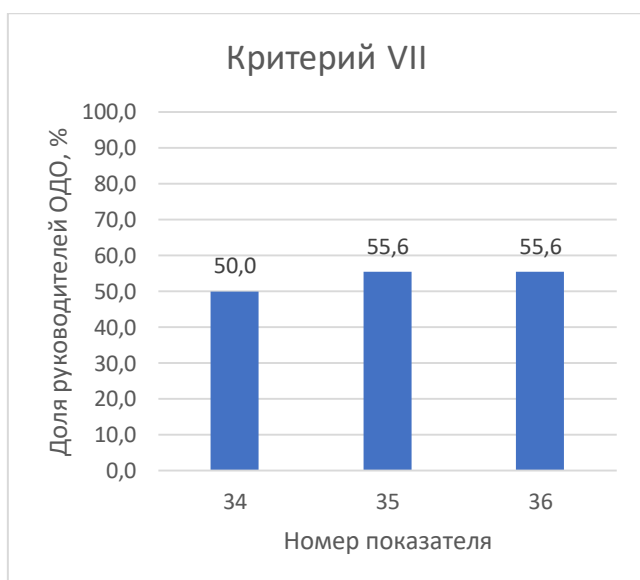


Диаграмма 9. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VII.

VIII. Система развития профориентации обучающихся

37. Наличие утвержденного комплекса мер (стратегии, концепции, плана мероприятий и т.п.), определяющего систему развития профориентации обучающихся в образовательной организации

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Среди распорядительных актов, предоставленных руководителями в качестве подтверждающих документов, эксперты выявили наличие системной деятельности по развитию профориентации обучающихся в 8 (44,4%) образовательных организациях.

38. Участие обучающихся в региональных и федеральных мероприятиях профориентационной направленности (движение ЮниорПрофи, ВолдСкиллс. Робофест, Проектория, Билет в будущее и др. аналогичных мероприятиях)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 2 балла; отсутствие – 0 баллов.

Распорядительные акты, предоставленные руководителями ОДО по данному показателю, подтвердили участие обучающихся в региональных и федеральных мероприятиях профориентационной направленности из 9 (50%) образовательных организаций.

39. Наличие системы наставничества обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе с применением лучших практик профориентационного наставничества, а также обмена опытом между обучающимися) (Показатель синхронизирован со сквозным результатом национальных проектов «Успех каждого ребенка» и «Современная школа»)

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов.

Локальные акты образовательной организации предоставили 12 (66,7%) руководителей ОДО, на основании которых эксперты подтвердили наличие системы наставничества обучающихся в данных организациях.

Визуальное представление значений показателей Критерия VIII представлено на диаграмме 10.



Диаграмма 10. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию VIII.

IX. Информатизация управления системой образования

40. Своевременное и качественное формирование отчетов и ответов на запросы на всех уровнях с использованием информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей», ГИС «Современное образование Ленинградской области»

Соотношение количества отчетов и ответов на запросы, сформированных и представленных с использованием подсистемы «Электронная школа» ГИС «Современное образование Ленинградской области», информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей» к общему числу представленных отчетов и ответов на запросы.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: 100% – 2 балла; 70% – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

На основании информации сектора информатизации, департамента надзора и контроля в сфере образования КОПО ЛО, в т.ч. в соответствии с Перечнем отчетов, которые в обязательном порядке предоставляются в КОПО ЛО в ГИС СОЛО 18 (100,0%) руководителей ОДО получили положительную оценку по данному показателю.

41. Своевременное, качественное наполнение информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей»

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 2 балл; нет – 0 баллов.

По данным сектора информатизации, департамента надзора и контроля в сфере образования КОПО ЛО все 18 (100,0%) руководителей качественно организуют работу по наполнению информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей». Визуальное представление значений показателей Критерия IX представлено на диаграмме 11.

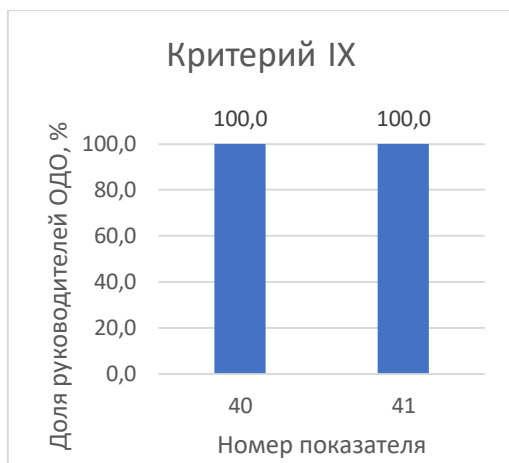


Диаграмма 11. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию IX.

Х. Развитие доступности современных условий получения качественного образования

42. Реализация дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме. Вовлечении в реализацию дополнительных общеразвивающих программ образовательных организаций разных типов, в том числе профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также организаций спорта, культуры, научных организаций, общественных организаций и организаций реального сектора экономики с использованием механизмов сетевого взаимодействия.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 2 балл; нет – 0 баллов.

Из 18 руководителей, участвующих в Оценке, 16 предоставили документы, подтверждающие реализацию дополнительных общеразвивающих программ в сетевой форме. Экспертами положительно оценена работа по данному направлению 13 (72,2%) руководителей ОДО, которые взаимодействуют с организациями дошкольного образования, общего образования, а также с организациями культуры и спорта.

43. Реализация дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 1 балл; нет – 0 баллов.

Образовательные программы, локальные акты образовательной организации, предоставленные 10 (55,6 %) руководителями ОДО в подтверждение организации деятельности по применению дистанционных образовательных технологий и электронного обучения при реализации дополнительных общеобразовательных программ оценены положительно.

44. Реализация адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 1 балл; нет – 0 баллов.

В 14 (77,8%) из 18 организаций, участвующих в Оценке реализуются **адаптированные дополнительные общеобразовательные программы для детей с ОВЗ и детей-инвалидов**. Адаптивные образовательные программы и локальные акты указанных образовательных организаций предоставлены в качестве подтверждающих документов.

45. Обновление инфраструктуры, оборудования и средств обучения дополнительного образования с учетом формирования нового содержания дополнительного образования детей и обеспечения равного доступа к современным дополнительным общеобразовательным программам детей, в том числе из сельской местности. Создание условий для охраны здоровья обучающихся; создание среды для обучения детей с ОВЗ и инвалидов.

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 2 балла; нет – 0 баллов.

По данным, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, все 18 (100,0%) руководителей качественно реализуют деятельность по данному направлению.

Визуальное представление значений показателей Критерия X представлено на диаграмме 12.

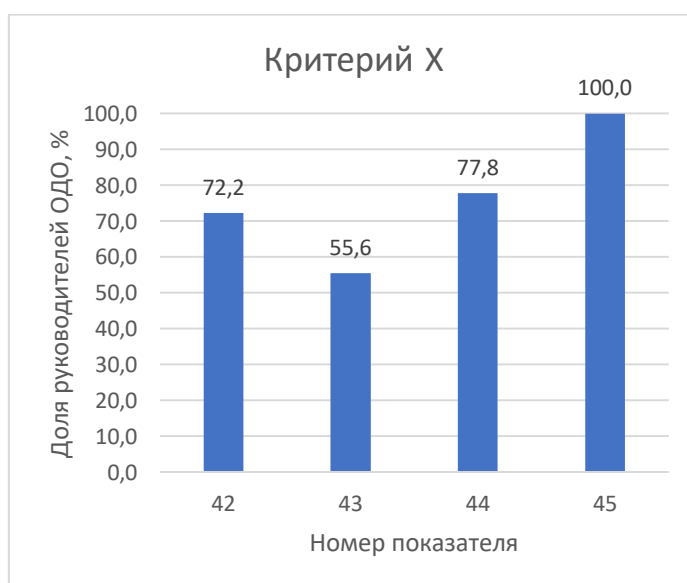


Диаграмма 12. Доля руководителей, подтвердивших свою деятельность по Критерию X.

XI. Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование»

46. Выполнение мероприятий, результатов и показателей национального проекта «Образование»

Оценка деятельности руководителя по показателю осуществлялась следующим образом: да – 2 балла; нет – 0 баллов.

На основе информации специалистов КОПО ЛО, курирующих региональные проекты национального проекта «Образование» 7 (38,9%) руководителей ОДО реализуют рассматриваемый в рамках показателя вид деятельности.

На диаграмме 13 представлен средний профиль эффективности руководителей ОДО Ленинградской области, который позволяет сделать некоторые выводы, обозначить выявленные проблемы и пути их решения.



Диаграмма 13. Средний профиль эффективности руководителей ОДО Ленинградской области.

Выводы и рекомендации

Большая часть организаций дополнительного образования по результатам Оценки находится на 2 и 3 уровнях. Основная причина такого положения в предоставлении руководителями большей части документов не актуальных на тот период, по которому проводилась Оценка, а также в недостаточной системности организации деятельности руководителей.

Наиболее низкие значения показателей зафиксированы по **Критерию I** «Портфолио руководителя организации дополнительного образования». Данные, предоставленные руководителями ОДО, показывают, что более активно руководители ОО повышают свою квалификацию, но обобщают свой опыт и участвуют в конкурсах профессионального мастерства гораздо в меньшей степени. Работа по формированию кадрового резерва выстроена только у трети руководителей.

Немного выше, но недостаточно высокие значения показателей у руководителей ОДО по **Критерию II** «Стратегическое развитие образовательной организации». Только у половины, участвовавших в Оценке руководителей, эксперты положительно оценили Программу развития организации. Менее половины организаций реализуют инновационную деятельность, менее трети – участвуют в конкурсах, грантах.

По **Критерию III** «Команда/ кадры (система развития кадров организации дополнительного образования детей)» большинство руководителей получили положительную оценку таких направлений деятельности как «Участие педагогических работников образовательной организации в конкурсах профессионального мастерства», «Наличие победителей и лауреатов конкурсов профессионального мастерства для педагогических работников». Подавляющее большинство организаций дополнительного образования является муниципальным опорным центром дополнительного образования. Однако необходимо обратить особое внимание на системность деятельности в направлении развития кадрового потенциала и корпоративной культуры в образовательных организациях.

В рамках оценки показателей **Критерия IV** «Система оценки и управления качеством образования в организации дополнительного образования детей» наибольшее количество баллов руководители ОДО получили по результатам независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ, а также за выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг, отсутствие выявленных нарушений и обоснованных жалоб, отсутствие протоколов за административные нарушения в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования. На невысоком уровне участие организаций дополнительного образования в независимых

(межотраслевых) процедурах (системах) оценки качества (добровольная сертификация, внешний аудит, рейтинг и др.). Особое внимание руководителям ОО необходимо обратить на деятельность, которая оценивается 16 показателем: «Наличие системы и комплекса мер, определяющих систему оценки и управления качеством образования в образовательной организации». Корректно выстроенная система внутренней оценки и управления качеством образования позволит повысить образовательные результаты каждого обучающегося и качество образовательной деятельности в образовательной организации в целом.

Подводя итоги по **Критерию V** «Система поддержки и развития таланта в организации дополнительного образования детей», нужно отметить, что руководителям ОДО необходимо более тщательно и системно планировать комплексную деятельность в данном направлении, начиная с этапа выявления (диагностики) одаренности у обучающихся, мониторинга ресурсов ОДО для организации их сопровождения и поддержки, составления плана мероприятий, индивидуальных образовательных маршрутов, и обязательно заканчивая анализом данной деятельности с фиксацией позитивного и негативного ее влияния на детей.

По **Критерию VI** «Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности в принятие решений по вопросам управления развитием организации дополнительного образования детей и обновления образовательных программ», аналогично предыдущему критерию, руководителям также не хватает системности в их деятельности. Наличие положения об управляющем совете и план его работы еще не говорят о том, что действительно ведется продуманная, стратегически выстроенная деятельность в направлении государственно-общественного управления образовательной организацией.

В рамках оценки деятельности руководителей по **Критерию VII** «Система развития воспитания» также особое внимание необходимо уделить систематизации деятельности в данном направлении. Активизировать работу по организации проектной деятельности обучающихся, созданию в организациях действующих общественных объединений школьников.

Критерий VIII «Система развития профориентации обучающихся» предусматривает оценку по трем показателям. Наличие комплекса мер, определяющего систему развития профориентации обучающихся, большинство руководителей подтвердили Положением о профориентационной работе или Планом работы по профориентации. Совсем немногие представили сразу несколько документов, характеризующих весь управленческий цикл организации деятельности в данном направлении. Участие обучающихся в региональных и федеральных мероприятиях профориентационной направленности проходит только в половине ОДО. Наличие системы наставничества обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам подтвердили две трети руководителей, участвовавших в Оценке. В целом можно сделать вывод о необходимости более активной работы руководителей по данному направлению.

По **Критерию IX** «Информатизация управления системой образования» зафиксирована высокая оценка показателей, все руководители получили максимальные баллы.

В среднем достаточно высокую оценку получили руководители и по **Критерию X** «Развитие доступности современных условий получения качественного образования». Однако еще больше повысить качество условий образовательной деятельности в ОО возможно, если использовать имеющиеся ресурсы при реализации дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Немногим более трети руководителей ОДО участвуют в деятельности, которая оценивается по Критерию XI «Реализация мероприятий и достижение результатов

национального проекта «Образование». В данном направлении руководителям также необходимо активизировать свою работу.

В ходе организации и проведения Оценки выявлены следующие проблемы:

– Отдельные специалисты в муниципальных органах управления образования, а также руководители ОДО на период Оценки находились в отпуске, что затрудняло работу и задерживало сроки.

– Отдельные руководители ОДО невнимательно изучили нормативные документы, регламентирующие проведение Оценки, вследствие чего предоставили подтверждающие документы не за отчетный период (2020-2021 учебный год), а за другие периоды.

– Отдельные руководители ОДО невнимательно изучили содержание критериев и показателей, а также категорию подтверждающих документов, в связи с чем были представлены ненадлежащие документы.

В соответствии с тем критерием, по которому у руководителя ОДО, участвовавшего в Оценке, набрано недостаточное количество баллов можно порекомендовать пройти курсы повышения квалификации, предлагаемые кафедрой управления и профессионального образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», представленные в таблице 2.

Таблица 2. Курсы повышения квалификации для руководителей ОДО

Критерий эффективности	Курс ПК
I Портфолио руководителя	Менеджмент в образовании
II Система развития кадров	Менеджмент в образовании
III. Система оценки и управления качеством образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование аналитической деятельности по итогам оценки результатов внешних оценочных процедур 2. Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в системе управления качеством образования (по результатам международного исследования PISA)
IV. Система поддержки и развития таланта	Организация тьюторского сопровождения обучающихся
V. Вовлечение общественно-деловых объединений, работодателей и родительской общественности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация сетевого взаимодействия на муниципальном уровне школ с высокими и низкими результатами обучения. 2. Государственно-общественный характер управления в современных образовательных организациях: актуальные вопросы 3. Основы волонтерской деятельности
VI. Система развития воспитания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальные вопросы деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав 2. Основы волонтерской деятельности
VII. Система развития профориентации обучающихся	Школа будущего: цифровая трансформация и профориентационная работа

	образовательных организаций
VIII. Информатизация управления системой образования	Школа будущего: цифровая трансформация и профориентационная работа образовательных организаций
IX. Развитие доступности современных условий получения качественного образования	Информационная безопасность: использование сайтов сети Интернет в образовательном процессе
X. Реализация мероприятий и достижение результатов национального проекта «Образование»	Сопровождение региональных инновационных программ и проектов через подготовку сетевых управленческих и педагогических команд
XI. Стратегическое развитие общеобразовательной организации	Менеджмент в образовании