## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Ленинградской области**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ленинградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в первую очередь демонстрирует степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ЕГЭ 2023 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в Ленинградской области сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ЕГЭ по-прежнему вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ЕГЭ с ошибками.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ЕГЭ по русскому языку в 2023 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Ленинградской области.

***Учителям, методическим объединениям учителей***

Для достижения требований к результатам образования, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте, отраженных в содержании контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку, **учителям русского языка и литературы, методическим объединениям учителей рекомендуем**

1.Проводить детальный анализ результатов внешних и внутришкольных процедур оценки качества образования по предмету, в которых принимают участие обучающиеся, отмечать типичные ошибки, которые допускают школьники, своевременно корректировать образовательный процесс (вносить изменения в реализуемые рабочие программы, при планировании и проведении учебных занятий учитывать выявленные дефициты). На внутришкольных заседаниях методического объединения учителей русского языка важно обсуждать не только федеральные и региональные результаты тех или иных независимых процедур оценки качества образования, но и обращать особое внимание на результаты участников из своей образовательной организации. Это позволит увидеть методические ошибки, которые в целом допускают учителя русского языка школы, и выработать общие комплексные решения для исправления ситуации. Анализ результатов, которые показывают обучающиеся в рамках процедур оценки качества образования, должен стать обязательной составляющей образовательного процесса школы.

2. При планировании работы педагогов, школьных методических объединений учителей следует учесть, что проявившиеся в результатах ЕГЭ в 2023 году **предметные дефициты** в подготовке выпускников 11 классов касаются **основ содержания курса русского языка**. Системное изучение дисциплины закладывается в программах 5 – 9 классов: в 5 ‒ 7 классах формируется представление о морфологии и орфографии, в 8 ‒ 9 классах – о синтаксисе и пунктуации, в 10 – 11 классах систематизируются знания по всем разделам программы по русскому языку, совершенствуются навыки языкового анализа. Особая роль в старшей школе отводится тексту, его полиаспектному анализу.

3. Достижение выпускниками 11 классов планируемых предметных и метапредметных результатов обучения, прежде всего тех, которые лежат в основе функциональной грамотности, определяет успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку. Данный факт рекомендуем учитывать при отборе дидактических единиц урока. При изучении всех разделов школьного курса русского языка в качестве одной из основных дидактических единиц занятия рекомендуем использовать текст.

Особое внимание нужно уделять информационной переработке текстов разных форматов (сплошные, несплошные, смешанные, составные), разных типов и стилей. Педагог должен стремиться к формированию у обучающихся ключевых читательских умений (найти и извлечь информацию (как из одного источника, так и из нескольких), интегрировать и интерпретировать информацию, осмыслить и оценить информацию, в том числе лингвистическую). Важно на уроках русского языка формировать у учеников и такое познавательное универсальное учебное умение, как умение применять информацию, полученную из разных источников: учебника, словарей и др. – для решения учебных задач.

4. Основополагающим в практике обучения русскому языку может и должен стать ***развивающий принцип обучения***, предполагающий, что в самой системе постижения содержания учебного материала по предмету заложены условия формирования мышления – умения анализировать, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.

Реализацию методических систем развивающего обучения русскому языку, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся через формирование у них опыта продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, рекомендуем осуществлять, опираясь на использование следующих

* *педагогических технологий*:

– технологии проблемно-интегративного обучения, обеспечивающей вовлечение обучающихся в проблемно-поисковую деятельность, которая является основой продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, способствует формированию у школьников научного типа мышления, способности к самостоятельному поиску путей решения поставленной задачи на основе внутрипредметного и межпредметного отбора, переноса и применения знаний и способов действий;

–технологий формирования универсальных учебных действий;

– технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;

* *форм организации обучения*:

– урочная работа: проблемные уроки; уроки-исследования; уроки решения лингвистических задач и др.;

– внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, лингвистические практикумы и др.;

* *методов обучения*:

– *проблемное* *изложение*. На разных этапах изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися, имеющими разный уровень стартовых возможностей, рекомендуем использовать модификации метода: на начальном этапе изучения курса – метод монологического проблемного изложения; на этапе формирования целостной системы знаний, умений, навыков обучающихся по предмету – метод диалогического проблемного изложения; на завершающем этапе – метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя;

– *логические методы обучения* (сравнение, классификация и др.). Для повышения эффективности применения данных методов рекомендуем шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у школьников умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов («Разделите на группы…», «Выпишите…», «Добавьте…»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание…», «Добавьте, учитывая основание…», «Разделите, учитывая основание …») и др.;

– *лингвистический эксперимент* (положительный, отрицательный, альтернативный, ассоциативный, семантический и др.). Использование данного метода проверки условий функционирования того или иного языкового элемента позволит эксплицировать языковое чутье обучающегося с целью верификации языковых моделей (моделей языкового стандарта) или функционально-речевых моделей, представляющих собой частный случай языковых. В последнем случае перед учеником будет стоять задача констатировать возможность или невозможность сказать не что-либо вообще, а подготовить монологическое высказывание в определенном стилистическом и нормативном контексте;

– *знаково-символическое моделирование*. Язык априори является знаковой системой, тяготеет к внутреннему и внешнему построению разнообразных моделей, поэтому без опоры на существующие модели (фонетические, словообразовательные, синтаксические и т. д.) обучение русскому языку невозможно. Построение модели и ее преобразование наглядно отображает и степень осознания учащимися полученного знания и умение его (знания) практического применения;

– реализация внутрипредметных и межпредметных связей и др.;

* *средств обучения*:

– система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся по русскому языку;

– система упражнений разного уровня сложности, в том числе тех, в формулировке заданий которых используются различные источники информации (текст, таблица, модель) или содержится недостаточная, избыточная или контекстная информация;

– знаково-символические модели разной степени обобщённости;

– внутрипредметные и межпредметные связи и др.

5. В ходе решения образовательными организациями, педагогами Ленинградской области задач достижения требований ФГОС к результатам среднего общего образования по русскому языку рекомендуем особое внимание уделить формированию у обучающихся проверяемых заданиями ЕГЭ умений, освоение которых всеми выпускниками 11 классов ОО региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– **проведение пунктуационного анализа;**

**–** умение соблюдать основныепунктуационные нормы;

**–** умение выявлять и классифицировать л**огико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста**

*В целях преодоления затруднений и ошибок, обусловленных неполным усвоением обучающимися элементов содержания предмета, рекомендуем*

***5.1.******Совершенствовать работу по развитию у обучающихся навыков проведения анализа языковых единиц****.*

Языковой анализ отражает знание выпускником научных основ курса русского языка, понимание взаимосвязи его уровней и единиц, выявляет степень сформированности у обучающихся познавательных УУД. Так, например, при выполнении ***задания 21*** «Пунктуационный анализ предложения» востребованными окажутся знания и умения в области синтаксиса и пунктуации, навыки анализа, классификации языковых явлений, умения систематизировать изученный материал.

Как и в предыдущие годы, в вариантах ЕГЭ по русскому языку для задания 21 были даны микротексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой(-ыми), двоеточием, тире.

Приведем пример задания данного типа: *Найдите предложения, в которых* ***тире*** *ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. 1)Юрий Александрович Бычков – спецкор газеты «Советская культура», общественный деятель в области сохранения культурного наследия. (2)В 1967 году он оказался в Суздале. (3)Цель командировки – подготовить материал о том, как живут старинные российские города. (4)Когда материал был собран, Юрий Александрович решил вернуться в Москву не той дорогой, по которой ехал в Суздаль, а окружным путём – по ярославской трассе. (5)Владимир, Суздаль, Ярославль, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Сергиев Посад, Кострому и Иваново – эти города посетил во время поездки Бычков. (6)По итогам командировки в газете «Советская культура» журналист Ю.А. Бычков опубликовал не единственную статью о Суздале, как планировалось изначально, а серию очерков под общим названием «Золотое кольцо», где каждому из городов посвятил отдельный материал. (7)В Москве он увидел, как блестят на солнце купола в Кремле, вспомнил очертания маршрута, по которому проехал, и о том, как блестела рожь вдоль дорог, – так и родилось сочетание «Золотое кольцо».*

Успешность выполнения задания связана с уровнем владения экзаменуемым целым комплексом аналитико-синтетических операций: умением выделить нужные предложения; анализировать смысловое содержание и синтаксическую структуру выделенных предложений; классифицировать расстановку указанного в задании знака препинания по пунктуационному правилу (в каждом предложении произвести так называемую пунктуационную разметку); указать только те предложения, в которых указанный в задании знак препинания поставлен в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации.

По степени трудности для экзаменуемых знаки препинания можно «выстроить» в следующем порядке (от простого к сложному): двоеточие, тире, запятая.

Ошибки, допущенные участниками ЕГЭ по русскому языку при выполнении задания 21, в значительной степени связаны с неумением соединять пунктуационный анализ и смысловой анализ. Умение проводить структурный анализ значимо. Но не менее важно (согласимся в данном случае с мнением Р.А.  Дощинского) следить за движением мысли в каждом предложении, устанавливать близкие, контактные связи слов в предложении и отдаленные, дистантные. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников в области синтаксиса и пунктуации развивает способности не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять те или иные синтаксические конструкции в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка и выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на них при решении разнообразных языковых задач.

5.2. Как и в предыдущие годы, в 2023 г. серьезные трудности участники ЕГЭ по русскому языку испытывали, применяя пунктуационные правила при выполнении блока заданий 16–19 и в письменной речи при написании сочинения по прочитанному тексту.

Данный факт позволяет еще раз напомнить педагогу о важности учета особенностей методических подходов к формированию у обучающихся ключевых синтаксических и пунктуационных умений на разных ступенях обучения.

В 5–7 классах доминирующим является формально-грамматический подход. Грамматические знаки препинания – знаки, обусловленные строением предложения, его синтаксисом, строго обязательные, отражающие грамматическое членение речи: знаки препинания на стыке частей сложного предложения, для выделения грамматически не связанных членов предложения (обращение), при однородных сказуемых, знаки, выделяющие определения-причастные обороты и обстоятельства-деепричастные обороты, знаки препинания в предложениях с прямой речью.

В 8–9 классах системный подход в изучении синтаксиса предполагает углубление знаний на основе освоения формально-грамматических и смысловых отношений синтаксических единиц в простом осложнённом и сложном предложениях. Смысловые знаки препинания (при обособлении, присоединении, уточнении, между однородными определениями) дополняют систему пунктуации русского языка.

Важно организовать работу по развитию пунктуационных умений обучающихся с опорой на функционально-семантический подход в обучении русскому языку. Пунктуационные умения предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции школьниками происходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность школьников соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает синтаксические и пунктуационные умения, способность соотносить конкретный материал со схемой и с образцом и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Причины ошибок выпускников при выполнении заданий «пунктуационного блока» кроются и в недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ЕГЭ по русскому языку. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать современные методические системы, богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку.

К пунктуационным заданиям, вызвавшим у выпускников значительные трудности при решении задач КИМ ЕГЭ по русскому языку, отнесем ***задание 16*** «Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами». Процент успешности его выполнения в 2023 г. составил 36,91%, что на 10,36% уступает соответствующим показателям в 2022 г. Причина отрицательной динамики выполнения задания заключается в изменении в 2022 г. языкового материала задания и в переводе его в новый формат – в задание со множественным выбором ответов. Если в 2021 г. экзаменуемый мог выбрать только два ответа, опираясь на знание синтаксической структуры предложения, то в 2022, 2023 гг. выбор от двух до четырех ответов в значительной мере определялся осознанностью выполнения пунктуационного анализа. Важно не только знать правила постановки знаков препинания, но и уметь анализировать структуру синтаксической конструкции с опорой на синтаксические знания. А это не что иное, как сформированность одного из метапредметных универсальных учебных действий – способности соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой.

Расширение языкового материала задания 16 произошло за счет включения в варианты ответов примеров с однородными и неоднородными определениями. Напомним, однородные определения обладают теми же признаками, что и все другие однородные члены предложения (характеризуют предмет с одной стороны, зависят от одного слова и отвечают на один вопрос, связаны сочинительной связью между собой, то есть не зависят друг от друга, произносятся с перечислительной интонацией).

Однородные определения могут характеризовать предмет также с разных сторон, если *в условиях контекста* они объединяются каким-либо общим признаком (внешним видом, сходством производимого ими впечатления, причинной связью и т. д.), если между ними создаются синонимические отношения, если определения выражены словами, отражающими смысловую градацию.

Как правило, однородными являются художественные определения, одиночное определение и следующее за ним определение, выраженное причастным оборотом.

Неоднородные определения не имеют признаков однородных членов предложения (характеризуют предмет с разных сторон, поясняют друг друга, то есть одно из определений зависит от словосочетания, в которое входит определяемое существительное и другое определение, лишены перечислительной интонации).

Рекомендуем в целях повышения результативности выполнения обучающимися задания 16 не ограничиваться разбором таких примеров, как *«Волшебными подводными островами тихо наплывают и тихо проходят белые круглые облака*»и «*На огромном расстоянии разлёгся город и сверкал синими, белыми, жёлтыми огнями*». Необходимо также знакомство старшеклассников с конструкциями, в которых в «определительный» контакт вступают прилагательное и причастный оборот: *«Расшитая бисером яркая рубашка украшала витрину магазина»* и *«Яркая, расшитая бисером рубашка украшала витрину магазина»*, художественные определения: *Старуха закрыла свинцовые, погасшие глаза*.

В ***задании 20*** экзаменуемым предлагалось расставить знаки препинания: указать все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые: *Илюша был впечатлительным ребёнком (1) и очень любил слушать сказки (2) которые рассказывала ему няня (3) потому что в них было много чудесного (4) и (5) добро всегда побеждало зло*. Трудность выполнения задания состояла в том, что необходимо было понять, сколько грамматических основ оно содержит, с одной стороны, а с другой – кто является субъектом действия. Структурный и семантический анализ в данном случае становится одинаково значимыми.

Безусловно, проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы, но умения, необходимые для этого, не в полной мере сформированы у многих учеников. Кроме того, для успешного выполнения пунктуационных заданий необходимо усвоение всего комплекса пунктуационных правил систематического курса русского языка.

***Задание 25*** «Средства связи предложений в тексте» было ориентировано на проверку умений и навыков выпускников анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности. Данное умение является основой для построения учеником собственного текста без нарушения логики развития мысли (без логических ошибок), для верного объединения нескольких предложений в единое смысловое пространство с помощью средств языка.

В 2023 г. к основным ошибкам при выполнении задания отнесем следующие: неправильное определение самих языковых средств связи или неправильное определение слова или конструкции как средства связи, ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте, нарушение границ предложений в указанном диапазоне; выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи.

Невысокий уровень результативности выполнения участниками экзамена задания 25 говорит о том, что выпускники в конкретном предложении работают со словом и его различными характеристиками, а в тексте не видят логических связей между предложениями; не осознают конструктивных приемов построения логического единства (микротекста); смешивают границы предложения с границами микротемы; зачастую не выделяют средств связи предложений в тексте (лексический повтор; однотематическая лексика; местоименные замены; видовременная соотнесенность глаголов; использование союзов, союзных слов, предлогов, вводных слов).

Предупредить ошибки в определении средств связи предложений поможет знание морфологии, в частности разрядов местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами.

*5.3. Успешность формирования у учеников умений пунктуационного (и орфографического) анализа* зависит от уровня осознания школьниками языковой сущности каждой пунктуационной и орфографической «ситуации» и от умения проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы и пунктограммы, этапе языковой квалификации явления и этапе применения правила. Именно этот факт обусловливает необходимость опираться при обучении русскому языку на формирование у обучающихся всех типов учебно-языковых умений, действий с изучаемым языковым материалом. Это *действия по опознанию языкового материала* (опознавательные учебно-языковые умения), *действия по группировке* (классификационно-языковые умения), *действия по выявлению всех изученных признаков* (аналитическое учебно-языковое умение, или разбор языковых явлений).

Общеизвестным является и тот факт, что для осуществления умственной работы по применению правил пунктуации и орфографии еще недостаточно знать их формулировки. Необходимо уметь самостоятельно оперировать и тем языковым материалом, который охватывается тем или иным правилом. Для этого ученик должен овладеть логическими операциями, которые нужны для орфографического и пунктуационного анализа в соответствии с правилом.

Алгоритм – это точное и легко понимаемое описание (или предписание) выполняемого шаг за шагом решения задачи определенного типа. При точном соблюдении всех «шагов» алгоритм приводит к правильному решению задачи, к верномуобъяснению тех или иных языковых явлений. Чтобы правило одновременно явилось и руководством к действию, необходимо перестроить его так, чтобы получить перечень входящих в него признаков, выяснить характер формально-логических связей между этими признаками и на этой основе построить определенную систему умственных (грамматико-орфографических) операций. Очень важно установить такую последовательность при выполнении операций, которая позволила бы ученику определить нужную пунктограмму или орфограмму за наименьшее количество грамматических операций и таким образом значительно ограничить зону его поисковой деятельности. Итак, усилия учителя должны быть направлены на то, чтобы определить как можно более короткий и в то же время как можно более логичный путь поисков. Это экономит время и силы ученика.

Графическое представление информации (А. И. Власенков, Г. Г. Граник, Ю.А.Поташкина и др.) в виде алгоритма оказывается незаменимым способом для систематизации и обобщения языкового материала.

Кроме дихотомических (альтернативных), используются и другие способы описания алгоритмов (в виде таблицы, плана-схемы и др.).

Богатейший материал по использованию схем-таблиц по орфографии и пунктуации представлен С. И. Львовой в методических рекомендациях для учителя к комплекту наглядных пособий «Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации» (– URL: <https://rosuchebnik.ru/material/rabota-so-shemami-tablicami-po-orfografii-i-punktuacii-russkiy-yazyk/>).

В настоящее время метод свернутых информационных структур используется в значительной части учебников. Если обучающимся предлагается готовый вариант таблицы, их задача, кроме анализа, заключается в графическом комментарии: выделении морфем, условных подчёркиваниях и т. п. Авторы некоторых учебников предлагают информацию в виде частично заполненных таблиц, предназначенных для дальнейшей творческой работы школьников. Таблицу или ее графы надо озаглавить, предложить свои примеры, сделать выводы, объяснить, почему примеры таким образом разнесены по графам, завершить заполнение той или иной графы и т. д. Механическое репродуктивное усвоение содержания таблиц в таких учебниках исключено.

***6. Углублять работу с содержательными аспектами текста***, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

***7. Включать в материалы уроков русского языка в 5–9, 10–11 классах задания, связанные с анализом целостного текста***: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ЕГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ЕГЭ, предъявляемых в форме текста и микротекста, тесно связаны между собой и позволяют совершенствовать культуру речи учеников, их логические и речеведческие умения.

8. С целью формирования у обучающихся умений строить связное речевое высказывание систематически проводить письменные работы разных типов и уровней сложности и ***усилить аналитическую работу над результатами*** их выполнения.

9. Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на ***редактирование и корректирование текста***. Данную работу можно проводить с опорой на реализацию основных принципов обучения редактированию, предложенных Т. А. Ладыженской:

– редактирование должно проводиться систематически;

– должно быть целенаправленным;

– целесообразно начинать обучение редактированию с анализа чужих текстов;

– должно связываться с работой по рецензированию (письменному и устному);

– предполагает обучение технике правки и алгоритмам саморедактирования (с использованием трех видов чтения).

При этом целесообразно проводить редактирование (коллективное или индивидуальное) письменных высказываний, используя критериальный подход к оцениванию письменного высказывания учащихся.

***Администрациям образовательных организаций***

1. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания основной образовательной программы среднего общего образования.
2. Создать условия для успешного освоения образовательных программ по русскому языку слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счёт реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности: разработать примерные технологические карты педагогической программы работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися; разработать и реализовать адресные образовательные программы по работе обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур; организовать и провести мероприятия для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неуспешности; организовать тьюторскую поддержку обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.
3. Создать условия для освоения образовательных программ по русскому языку обучающимися с высокими стартовыми возможностями за счёт реализации адресных образовательных программ, обеспечивающих расширенную (/ углубленную) подготовку школьников по русскому языку, вовлечение обучающихся с систему внеурочной работы по предмету, систему дополнительного образования; организовать тьюторскую поддержку обучающихся с высокими стартовыми возможностями.
4. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка.
5. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку и их анализ при корректировке планирования системы ВСОКО с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

***Муниципальным органам управления образованием***

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку и их анализ при планировании системы методической работы в муниципалитете с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

2. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания основной образовательной программы среднего общего образования.

3. Организовать диссеминацию передового педагогического опыта учителей русского языка образовательных организаций муниципалитета в области достижения высокого уровня качества обучения школьников русскому языку.

4. Осуществлять постоянный контроль качества преподавания предмета и результатов промежуточного контроля в ОО муниципалитета с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2023 году и ранее. Методистам информационно-методических центров области рекомендовать посещать уроки русского языка учителей в ОО с низкими результатами ЕГЭ, организовать взаимопосещение уроков с целью оказания методической помощи.

5. Организовать сетевое взаимодействие методических объединений учителей русского языка образовательных организаций, в т.ч. в рамках проведения семинаров и практикумов по следующим (примерным) темам: «Текстоориентированный подход в обучении русскому языку», «Работа с текстами разных форматов, стилей и функционально-смысловых типов речи на уроках русского языка», «Коммуникативно-деятельностный подход в обучении русскому языку», **«**Формирующее (формативное) оценивание на уроках русского языка».

6. Рекомендовать при организации сетевого взаимодействия методических объединений учителей русского языка использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

***Прочие рекомендации***

Рекомендовать привлечение специалистов кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», методистов ИМЦ к проведению мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей и школьных методических объединений.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* ***Учителям, методическим объединениям учителей***

Единый государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению русскому языку.

Для обеспечения дифференцированного обучения можно рекомендовать педагогам при планировании и реализации образовательного процесса обязательно учитывать статистические данные отчетов по итогам процедур оценки качества образования (мониторинговых, проверочных, экзаменационных работ и др.), акцентируя внимание на результатах выполнения тех или иных заданий обучающимися с разным уровнем предметной подготовки. В процессе освоения учениками тех или иных разделов курса «Русский язык» в основной и средней школе, на уроках повторения ранее изученного давать задания разных форматов, дидактический материал разной степени сложности. Например, при повторении орфографии обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки не просто предлагать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, а усложнять их, включая слова, содержащие несколько орфограмм, что потребует от обучающихся проведения многоаспектного анализа слова.

Продуктивной может оказаться индивидуальная работа со школьниками, как испытывающими трудности в освоении изучаемого материала, так и демонстрирующими заинтересованность в изучении русского языка (например, составление индивидуальных маршрутов устранения «дефицитов» в предметных знаниях для школьников с невысоким уровнем подготовки), а также дидактически оправданное применение в образовательном процессе разнообразных современных средств обучения, включая ЭОР, возможно использовать готовые дидактические материалы онлайн-ресурсов для дистанционного обучения, рекомендованные Министерством просвещения РФ.

Предлагаем рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

* ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки***

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.

2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель ***–*** консультант ***–*** координатор ***–*** помощник ***–*** исследователь).

3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (орфографический и пунктуационный анализ текста и др.).

При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.

5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

7. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.

8. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

9. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

* ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки***

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц.

2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.).

4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

6. Использовать в образовательной практике разные виды сочинений, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.

7. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 4, 10, 11, 15, 16, 20, 21, 1, 25, 23, 5, 3 ЕГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения у школьников.

8. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

9. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

* ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки***

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического анализа языковых единиц и стилистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 12, 16, 20, 21, 25 КИМ ЕГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения.

3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста.

4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности школьников.

* ***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки***

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

* ***Администрациям образовательных организаций***

1. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания основной образовательной программы среднего общего образования.
2. Создать условия для успешного освоения образовательных программ по русскому языку слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счёт реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности: разработать примерные технологические карты педагогической программы работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися; разработать и реализовать адресные образовательные программы по работе обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур; организовать и провести мероприятия для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неуспешности; организовать тьюторскую поддержку обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.
3. Создать условия для освоения образовательных программ по русскому языку обучающимися с высокими стартовыми возможностями за счёт реализации адресных образовательных программ, обеспечивающих расширенную (/ углубленную) подготовку школьников по русскому языку, вовлечение обучающихся с систему внеурочной работы по предмету, систему дополнительного образования; организовать тьюторскую поддержку обучающихся с высокими стартовыми возможностями.
4. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка.
5. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку и их анализ при корректировке планирования системы ВСОКО с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам.

* ***Муниципальным органам управления образованием***

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку и их анализ при планировании системы методической работы в муниципалитете с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам при организации дифференцированного обучения русскому языку.

2. Осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся по русскому языку в процессе освоения школьниками содержания основной образовательной программы среднего общего образования.

3. Организовать диссеминацию успешного педагогического опыта педагогов образовательных организаций муниципалитета в области достижения высокого уровня качества обучения школьников русскому языку.

4. Организовать сетевое взаимодействие методических объединений учителей русского языка с целью оказания методической помощи педагогам, работающим в школах, функционирующих в зоне рисков снижения образовательных результатов; школах с низкими образовательными результатами по предмету; образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

5. Рекомендовать при организации сетевого взаимодействия методических объединений учителей русского языка использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования преподавания учебного курса «Русский язык», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2023 году предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических объединений учителей русского языка в Ленинградской области в 2023–2024 учебном году.

1. Предусмотреть в планах работы районных методических объединений (РМО) учителей русского языка и литературы организацию работы по анализу результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. в Ленинградской области и в образовательных организациях своего района как основу выявления «зон риска» и профессиональных дефицитов педагогов.

2. Предложить меры адресной помощи учителям русского языка по устранению выявленных индивидуальных предметных и методических затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации. Методистам информационно-методических центров муниципалитетов региона желательно систематически посещать уроки русского языка учителей в ОО с низкими результатами ЕГЭ, организовать взаимопосещение уроков с целью оказания методической помощи.

3. В инвариантной части мер помощи педагогам – ***организовать проведение семинаров для учителей-словесников по следующим темам:***

– «Особенности КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2023–2024 учебном году»;

– «Стилистический анализ текста в школьном курсе русского языка»;

– «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий на основе микротекста»;

– «Трудные вопросы синтаксиса и пунктуации в школьном курсе русского языка»;

– «Технологии уровневой дифференциации на уроке русского языка»;

– «Методика организации учебной деятельности по русскому языку со слабоуспевающими обучающимися».

4. С целью обмена опытом следует организовать на базе районных информационно-методических центров трансляцию опыта, лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

5. Организовать сетевое взаимодействие образовательных организаций районов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, в т. ч. в проведении семинаров и практикумов по перечисленной выше проблематике.

6. Рекомендовать при организации работы методических объединений учителей русского языка над проблемой повышения качества подготовки к ЕГЭ по русскому языку использовать как традиционные формы организации деятельности, эффективность которых доказана (семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы), так и относительно новые формы организации методической работы: проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей.

7. Рекомендовать учителям русского языка выпускных классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования, руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ИМЦ, ГБУ «Информационный центр оценки качества образования» Ленинградской области.

### Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью совершенствования предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций учителей русского языка рекомендуем педагогам образовательных организаций, в том числе школ, показывающих аномально низкие образовательные результаты ЕГЭ по русскому языку, освоить следующие дополнительные образовательные программы, разработанные кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (по выбору слушателя; при наличии выявленных профессиональных затруднений (дефицитов)):

– *ДПП ПК «Русский язык и литература в современной школе: содержание, методика и эффективные практики»* (144 часа; разделы ДПП ПК, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку: «Система оценивания образовательных достижений обучающихся по русскому языку в условиях введения ФГОС основного и среднего общего образования», «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку», стажировка «Эффективные практики подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку» и др.);

– *ДПП ПК «Совершенствование аналитической деятельности по результатам внешних оценочных процедур по русскому языку и литературе»* (разделы ДПП ПК ориентированы на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области в области управления качеством образования по предмету на основе данных внешних оценочных процедур. Анализ результатов оценочных процедур качества образования, с одной стороны, является необходимым элементом функционирования внутренней системы оценки качества образования в школе, с другой – позволяет учителю принимать обоснованные решения в области управления содержанием собственной педагогической деятельности;

– *ДПП ПК «Формирование и оценивание читательской грамотности школьников»* (36 часов; разделы ДПП ПК, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку: «Понимание целостного смысла теста, умение интерпретировать текст», «Технологии, методы, способы и пути формирования навыка смыслового чтения»);

– ДПП ПК «Актуальные вопросы обучения русскому языку и литературе в условиях перехода на обновленные ФГОС ООО и СОО» (36 часов; разделы ДПП ПК, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности педагога в области подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку: «Технологии оценивания результатов обучения: традиции и новации. ГИА в системе оценки образовательных результатов», «Проектирование учебного процесса для обучающихся с особыми образовательными потребностями. Технологии, обеспечивающие индивидуализацию процесса обучения на уроках русского языка».

Следует рекомендовать учителям русского языка выпускных классов региона активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования совместно с руководителями и ведущими экспертами ПК по русскому языку на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

Постоянное и пристальное внимание, направленное на повышение согласованности подходов к оцениванию развёрнутых ответов участников ЕГЭ, должно уделяться подготовке членов ПК. Этому, безусловно, может способствовать освоение кандидатами в члены предметной комиссии, экспертами программ курсов повышения квалификации ФГБНУ ФИПИ, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», таких, например, как ДПП КПК «ЕГЭ по русскому языку: методика проверки заданий экзаменационных работ с развернутым ответом» (36 часов), «ГВЭ по русскому языку: методика проверки и оценивания заданий экзаменационной работы» (36 часов) и др.

В целях совершенствования профессиональных компетенций учителей русского языка, экспертов предметной комиссии должно активно развиваться и укрепляться сотрудничество с ведущими учебными и научно-методическими центрами Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Российской Федерации, занимающимися вопросами повышения квалификации, педагогических измерений и методическим сопровождением процесса обучения и подготовки к ГИА.

## **Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2‑15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата  (месяц) | Мероприятие  (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) | Категория участников |
| 1. | Сентябрь – май | Индивидуальные консультации в очной и заочной форме по запросам учителей русского языка Ленинградской области.  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, осуществляющие преподавание русского языка в 10–11 классах образовательных организаций, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ по предмету |
| 2. | Сентябрь – май | Групповые консультации по запросам педагогов в рамках курсов повышения квалификации.  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Слушатели курсов повышения квалификации ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |
| 3. | Сентябрь – май | Индивидуальные и групповые консультации для руководителей методических служб, методистов, руководителей МО (очно и заочно, в том числе онлайн).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 4. | Сентябрь – май | Информационное сопровождение публичных лекций и вебинаров, которые проводятся издательствами, ФИПИ, ГБУ Ленинградской области «Информационный центр оценки качества образования», ОИВ региона, осуществляющими управление в сфере образования.  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 5. | Сентябрь | Региональное методическое онлайн-совещание «Преподавание русского языка в условиях введения и реализации ФГОС, ФООП, ФРП по русскому языку и литературе».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 6. | Сентябрь | Размещение на сайте ГАОУ ДПО «ЛОИРО» методических рекомендаций для системы образования региона, подготовленных на основе анализа выполнения выпускниками заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ по русскому языку в 2023 году.  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Сотрудники кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОТРО», учителя русского языка, руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 7. | Октябрь | Семинар «Итоги работы РПК по русскому языку при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Члены РПК, учителя русского языка |
| 8. | Октябрь | Вебинар «Особенности КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка Ленинградской области |
| 9. | Октябрь | Вебинар «Особенности КИМ ОГЭ 2024 года по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка Ленинградской области |
| 10. | Октябрь | Межрегиональный семинар «Формирование функциональной читательской грамотности: вызовы и эффективные образовательные практики» (ежегодное мероприятие).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 11. | Октябрь – март | Вебинары по итогам ЕГЭ: типичные ошибки, формы, методы и приемы работы по их пропедевтике («Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 16 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 20 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Пунктуационный анализ в школьном курсе русского языка», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 20 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 25 КИМ ЕГЭ по русскому языку» и др.).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО», муниципальные методические службы | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 12. | Октябрь | Вебинар по вопросам организации и проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку.  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 13. | Ноябрь | Методическая мастерская «Приемы работы с текстом при подготовке обучающихся к выполнению части 2 КИМ ЕГЭ по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 14. | Ноябрь | Методический практикум «Искусственный интеллект в гуманитарных науках».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 15. | Ноябрь – март | Онлайн-мастер-классы учителей русского языка МОУ «Лицей №8», МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ № 9» Тихвинского района, МОУ «СОШ №3» Лужского района, МБОУ «СОШ № 14» Выборгского района, МБОУ «Кингисеппская СОШ № 5», МБОУ «Гимназия» Выборгского района, МБОУ «Гатчинский лицей № 3», МОУ «Ломоносовская школа № 3» «Эффективные практики подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку». (По согласованию).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, руководители методических служб, методисты, руководители МО образовательных организаций Ленинградской области |
| 16. | Декабрь | Методическая мастерская «Использование технологии дифференцированного обучения на уроках русского языка».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 17. | Январь | Мастер-класс «Использование приемов формирующего оценивания на уроке русского языка».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 18. | Январь | Вебинар «Репетиционное итоговое собеседование. Анализ работы экспертов».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 19. | Январь – апрель | Семинар «ЕГЭ по русскому языку: методика проверки заданий экзаменационных работ с развёрнутым ответом» (36 часов).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области – кандидаты в эксперты РПК ЕГЭ по русскому языку в 2024 году |
| 20 | Февраль | Вебинар по подготовке к проведению итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9(10) классов в 2024 г. «Порядок работы экзаменатора-собеседника на итоговом собеседовании» (для экзаменаторов-собеседников). ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 21. | Февраль | Вебинар по подготовке к проведению итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9(10) классов в 2024 г. «Порядок работы эксперта при оценивании итогового собеседования» (для экспертов). ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 22. | Февраль | Мастер-класс «Тексты новой природы на уроке русского языка».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 23. | Февраль – апрель | Семинар «ОГЭ по русскому языку: методика проверки заданий экзаменационных работ с развёрнутым ответом» (24 часа).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя образовательных организаций Ленинградской области – кандидаты в эксперты РПК ОГЭ по русскому языку в 2024 году |
| 24. | Февраль – апрель | Семинар «ГВЭ по русскому языку: методика проверки и оценивания заданий  экзаменационной работы» (24 часа) | Учителя образовательных организаций Ленинградской области – кандидаты в эксперты ГВЭ-9, ГВЭ-11 по русскому языку в 2024 году |
| 25. | Март | Вебинар «Согласование подходов к оцениванию ВПР по русскому языку в 5 классе».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 26. | Март | Мастер-класс «Использование кейс-метода на уроках русского языка: эффективные образовательные практики».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 27. | Апрель | Вебинар «Согласование подходов к оцениванию ВПР по русскому языку в 6 классе».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 28. | Апрель | Вебинар «Согласование подходов к оцениванию ВПР по русскому языку в 7 классе».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 29. | Апрель | Вебинар «Согласование подходов к оцениванию ВПР по русскому языку в 8 классе».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 30. | Апрель | Мастер-класс «Использование КСО на уроках русского языка: эффективные образовательные практики».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка, в том числе педагоги ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по русскому языку |
| 31. | Май | Вебинар РПК ОГЭ по русскому языку по оперативному согласованию оценивания развернутых ответов. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |
| 30. | Май | Круглый стол «Актуальные проблемы филологического образования в школе в условиях введения и реализации ФГОС».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» | Учителя русского языка образовательных организаций Ленинградской области |

### 2.Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2‑16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | Октябрь | Вебинар «Особенности КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |
| 2. | Октябрь | Вебинар «Особенности КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |
| 3. | Октябрь – март | Вебинары по итогам ЕГЭ: типичные ошибки, формы, методы и приемы работы по их пропедевтике («Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 16 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 20 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Пунктуационный анализ в школьном курсе русского языка», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 20 КИМ ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 25 КИМ ЕГЭ по русскому языку» и др.).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО», муниципальные методические службы |
| 4. | Ноябрь | Методическая мастерская «Приемы работы с текстом при подготовке обучающихся к выполнению части 2 КИМ ЕГЭ по русскому языку».  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |
| 5. | Ноябрь – февраль | Онлайн-мастер-классы учителей русского языка МОУ «Лицей №8», МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ № 9» Тихвинского района, МОУ «СОШ №3» Лужского района, МБОУ «СОШ № 14» Выборгского района, МБОУ «Кингисеппская СОШ № 5», МБОУ «Гимназия» Выборгского района, МБОУ «Гатчинский лицей № 3», МОУ «Ломоносовская школа № 3» «Эффективные практики подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по русскому языку». (По согласованию).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |
|  | Январь – июнь | Выступления педагогов МОУ «Лицей №8», МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ № 9» Тихвинского района на КПК «Из опыта работы. Подготовка обучающихся к выполнению заданий КИМ ЕГЭ». (По согласованию).  ГАОУ ДПО «ЛОИРО» |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Корректирующие диагностические работы проводятся на муниципальном уровне. КИМ составляются самостоятельно.

Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявление пробелов в освоении тем образовательной программы по русскому языку у обучающихся (октябрь 2023 г.).

Проведение регионального репетиционного экзамена с целью мониторинга качества подготовки выпускников, сдающих ЕГЭ по русскому языку (февраль 2024 г.).